

.UBA CBC

Serie CBC Investiga N° 1

ISSN: 3125-229X

Jóvenes vulnerables en la Argentina:

Condiciones de vida, creencias
y expectativas sobre el futuro

2026

Proyecto de Investigación y Desarrollo
en Áreas Estratégicas con Impacto
Social (PIDAE-UBA)

**“Construir ciudadanía con jóvenes
en contextos de vulnerabilidad”**

Director: Juan Cruz Esquivel

Codirector: Felipe Vega Terra

Índice

Presentación	4	04. Información / Política / Creencias	49
Ficha técnica.....	5	Información	50
Introducción.....	6	Acceso a Internet	52
Emergentes.....	8	Uso de Internet.....	53
Principales Resultados	13	Política	55
01. Datos Generales	14	Ideología	57
02. Educación / Trabajo / Condiciones de vida	18	Religión	59
Educación.....	19	Participación.....	61
Trabajo.....	22	Creencias y actitudes ciudadanas	63
Ingresos del hogar.....	31	05. Expectativas sobre el futuro	68
Cobertura de salud.....	35	Proyección en 5 años	69
Seguridad barrial.....	37	Objetivos en 5 años	71
Violencia y Discriminación.....	39	Obstáculos.....	73
03. Salud mental	41	Propuesta de mejora del entorno barrial	74
		06. Niveles de Vulnerabilidad Social	75
		07. Consideraciones finales	101



Universidad de Buenos Aires | Ciclo Básico Común

Jóvenes vulnerables en la Argentina:

Condiciones de vida, creencias y expectativas sobre el futuro

Proyecto de Investigación y Desarrollo en Áreas Estratégicas con Impacto Social (PIDAE-UBA)
“Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”

■ **Director:** Juan Cruz Esquivel
jesquivel@uba.ar

■ **Codirector:** Felipe Vega Terra
fvegaterra@uba.ar

Jóvenes vulnerables en la Argentina: Condiciones de vida, creencias y expectativas sobre el futuro.

Esquivel, Juan Cruz y Vega Terra, Felipe. (2026). *Jóvenes vulnerables en la Argentina: Condiciones de vida, creencias y expectativas sobre el futuro.*

Informe de Investigación N° 1 - Serie “CBC Investiga”. Buenos Aires, CBC-UBA. ISSN: 3125-229X

Autoridades

Universidad de Buenos Aires

- Rector: Ricardo Jorge Gelpi
- Vicerrector: Emiliano Yacobitti
- Secretario de Ciencia y Técnica: Sebastián Mario Civalero

Ciclo Básico Común

- Director: Felipe Vega Terra
- Secretario Académico: Miguel de Luca
- Subsecretaria de Coordinación Académica: María Paula Bertino
- Subsecretaria de Ciencia, Técnica y Cooperación Internacional: Mariela Mosqueira
- Coordinador Programa CBC-Scholas Occurrentes: Matías Cipic

Proyecto de Investigación y Desarrollo en Áreas Estratégicas con Impacto Social (PIDAE-UBA): “**Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad**”. Financiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires.

Equipo de Investigación

- Director: Juan Cruz Esquivel | ■ Codirector: Felipe Vega Terra
- Integrantes: Mariela Mosqueira - Lara Lucila Rozas - Natalia Fernández - Sofía García - Ariana Vassia - Nicolás Alejandro Vizioli

CBC Investiga es una serie de publicaciones periódicas del Ciclo Básico Común orientada a la difusión de la producción académica y de las actividades de investigación desarrolladas en la institución.

En esta serie se publican informes y avances de investigación, análisis de resultados, entrevistas a investigadores, reflexiones académicas y otros materiales vinculados con los proyectos y líneas de trabajo del CBC.

Su propósito es poner a disposición de la comunidad científica y académica, de los estudiantes y del público interesado los resultados, debates y perspectivas surgidos de las investigaciones realizadas en el ámbito del CBC, contribuyendo a la circulación y el intercambio de conocimientos.

Los trabajos publicados en CBC Investiga son sometidos a un proceso de evaluación editorial con la participación de especialistas internos y externos.

Modalidad de publicación: publicación continua

Año de inicio: 2026

Lugar de edición: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

ISSN: 3125-229X

Dirección editorial: Mariela Mosqueira | Equipo editorial: Liliana Jaime, Mariel Fabregas, Patricia Maulén y Sandra Schiavone | Contacto: cienciaytecnica@cbc.uba.ar

Presentación

El Proyecto de Investigación y Desarrollo en Áreas Estratégicas con Impacto Social “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad” se encuentra radicado en el Ciclo Básico de la Universidad de Buenos Aires y es financiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UBA.

Se propone analizar las condiciones de la vida cotidiana de la población juvenil en Argentina, con el fin de contribuir al fortalecimiento de procesos de construcción de ciudadanía en jóvenes que habitan contextos de vulnerabilidad social.

Se trata de un proyecto de dos años de duración que integra instancias de investigación con otras de vinculación y transferencia de conocimientos.

En una primera instancia, contempló un relevamiento nacional sobre las condiciones de vida, las creencias y las expectativas sobre el futuro de las y los jóvenes vulnerables de 18 a 29 años de la República Argentina, cuyos principales resultados se presentan en este documento.

En una segunda etapa y a partir del análisis de los datos recolectados, prevé junto con su socio externo, la organización no gubernamental Scholas Occurrentes, el diseño e implementación de talleres para ese segmento juvenil, a los fines de abordar diversos asuntos relacionados con las estrategias formativas y laborales, la convivencia familiar y comunitaria, el autocuidado en salud mental, la regulación emocional, la salud sexual y la planificación de itinerarios prospectivos.

Ficha técnica

Se encuestaron de modo presencial a 1002 jóvenes entre 18 y 29 años residentes en la República Argentina que reunieran alguna de las condiciones de vulnerabilidad. Se consideraron vulnerables las personas cuyo máximo nivel de instrucción es primario completo o menos con independencia de cualquier otra situación¹ y, del resto de la población de ese intervalo etario, las personas que integran hogares con algún tipo de privación, económica o estructural, según las categorías del Índice de Privación Material de los Hogares¹ (IPMH) del INDEC.

Para la selección de los casos, se implementó una

muestrapolietápica. Apartir de la estratificación según las regiones del país, se concentró el relevamiento en el principal aglomerado urbano de cada región. Dentro de cada aglomerado, se identificaron las áreas urbanas con altos índices de privación material del hogar y baja terminalidad educativa, según los últimos registros censales del INDEC. En la última etapa muestral, se utilizó una serie de preguntas filtro para corroborar que la persona a encuestar se ajustara al universo de estudio.

El período de relevamiento de datos fue entre diciembre de 2025 y enero de 2026.

¹ El Índice de Privación Material de los Hogares (IPMH) es un indicador compuesto utilizado para identificar a los hogares según carencias materiales básicas. Supone una evaluación conjunta de las condiciones habitacionales, las capacidades económicas y el acceso a bienes básicos. El índice se compone de dos dimensiones: la *privación de recursos corrientes* (insuficiencia de ingresos para cubrir necesidades básicas y dificultad para acceder regularmente a alimentos, vestimenta y servicios esenciales) y la *privación patrimonial* (deficiencias en la calidad de la vivienda -materiales precarios, hacinamiento-, falta de acceso a servicios básicos -agua, saneamiento, energía- y carencia de bienes durables mínimos ("Metodología de elaboración del Índice de Privación Material de los Hogares", INDEC, 2004). En este sentido, el IPMH constituye una herramienta clave, junto con el nivel de instrucción, para identificar la vulnerabilidad social juvenil.

Introducción

La vulnerabilidad social de una población determinada no es susceptible de ser abordada desde un prisma unívoco. Adopta formatos heterogéneos y multidimensionales, dado que combina factores materiales, subjetivos y simbólicos.

Por un lado, comprende no solo las situaciones de pobreza económica, sino también las privaciones materiales de la vivienda, las trayectorias educativas incompletas y la precariedad laboral.

Por otro lado, la vulnerabilidad social se encuentra estrechamente imbricada en las condiciones simbólicas que estructuran la vida cotidiana, y se expresa en dimensiones subjetivas como la salud mental, los sistemas de creencias y las expectativas respecto del futuro.

La presente investigación tuvo el propósito de explorar los diversos componentes de la vulnerabilidad social en jóvenes de 18 a 29 años de la Argentina.

A través de un cuestionario estructurado, se encuestó de manera presencial a 1002 jóvenes vulnerables que residen en los principales aglomerados urbanos del país, para relevar un abanico de dimensiones referidas a las condiciones de vida, la salud mental, los canales de información, las creencias, así como las expectativas sobre el futuro.

A los fines clasificatorios, se consideró vulnerable a las personas de 18 a 29 años cuyo máximo nivel de instrucción es primario completo o menos, con independencia de cualquier otra situación, y, del resto de la población de ese intervalo etario, a las personas que integran hogares con algún tipo de privación, económica o estructural, según las categorías del Índice de Privación Material de los Hogares (IPMH) del INDEC.

Lejos de representar un fenómeno marginal, la estimación estadística indica que la vulnerabilidad representa a casi la mitad de la población juvenil (48,9%).

La vulnerabilidad no constituye una condición homogénea ni transitoria, sino un entramado de carencias estructurales que se distribuyen de manera desigual según el nivel educativo, la región, la inserción laboral y la composición del hogar.

Esas vulnerabilidades, en plural entonces, se configuran de manera concreta en la vida cotidiana: déficits materiales de la vivienda, hogares numerosos, dificultad o imposibilidad para llegar a fin de mes, trayectorias educativas interrumpidas y el trabajo informal como características salientes. Estas circunstancias impactan directamente en el bienestar subjetivo y se asocian con situaciones de ansiedad, dificultades para dormir, tristeza persistente y consumos problemáticos.

Los resultados de la investigación reflejan con claridad la implicancia de ambas dimensiones -la educativa y la del contexto habitacional- sobre las condiciones de vida y las restricciones en materia de inserción laboral y perspectivas de movilidad social. A la fragilidad material, se le adiciona un entorno cotidiano signado por la inestabilidad y la imprevisibilidad que permean la cotidianeidad y comprometen los horizontes y los proyectos hacia el futuro.

En conjunto, los datos obtenidos confirman que la vulnerabilidad social opera como un eje estructurante de desigualdades materiales, simbólicas y subjetivas, cuya complejidad demanda intervenciones coordinadas e integrales.

Emergentes

Datos Generales

- El 48,9% de la población juvenil de entre 18 y 29 años es vulnerable¹.
- Entre los jóvenes vulnerables, el 27% se concentra en el Área Metropolitana de Buenos Aires, mientras que el 73% se distribuye en el resto del país.
- Más de la mitad (56,3%) no tiene hijos, pero casi el 20% tiene 2 o más hijos.
- Prevalecen los hogares numerosos, dado que casi la mitad (46,2%) reside en hogares de 5 o más integrantes. Apenas el 2,9% conforma hogares monoparentales.

¹ Se consideró vulnerable a quienes poseen primario completo o menos como máximo nivel de instrucción, con independencia de cualquier otra situación, y, del resto de la población juvenil, a las personas que integran hogares con algún tipo de privación, económica o estructural, según las categorías del Índice de Privación Material de los Hogares (IPMH) del INDEC.

Educación / Trabajo / Condiciones de Vida

- El 60,5% de los jóvenes vulnerables posee secundario incompleto o un menor nivel de instrucción. El 32,8% cuenta con estudios secundarios completos y el 6,7% ha cursado estudios terciarios o incluso universitarios.
- Solo una cuarta parte de los jóvenes vulnerables continúa estudiando, lo que evidencia una temprana desvinculación del sistema educativo formal.
- 2 de cada 10 jóvenes no trabajan ni estudian (los llamados NI-NI). Y el 30% se encuentra sin trabajo.
- Entre quienes trabajan, solo el 15% tiene un empleo registrado (si consideramos a la totalidad de los jóvenes vulnerables, apenas el 10% está “en blanco”). Un 76% está inserto en una relación laboral no registrada o trabaja por su propia cuenta.
- Para el 75%, su trabajo o el de otro miembro del hogar es la principal fuente de ingresos.
- Y para el 57%, esos ingresos no alcanzan para llegar a fin de mes.
- El 78% no tiene cobertura de salud, por lo cual recurre al hospital público o a una salita de salud para la atención médica.
- El 40% afirma vivir en un entorno barrial inseguro o muy inseguro.

Salud Mental

- Más del 70% manifiesta tener problemas frecuentes de nervios o ansiedad. Más del 50% siente desgano o depresión. A su vez, el 30% reconoce no poder controlar el consumo de alcohol, cigarrillo o drogas.
- Los signos de malestar psicológico no constituyen experiencias excepcionales, sino que forman parte de la vida cotidiana, lo cual refuerza la multidimensionalidad de la vulnerabilidad, involucrando dimensiones materiales y también subjetivas.

Información / Política / Creencias

- El 71,2% se entera de los temas de actualidad del país por las redes sociales (principalmente por Instagram y Facebook), desplazando a los medios tradicionales a un segundo plano. Apenas el 18% se informa a través de la TV.
- El 38% votó por Javier Milei en la elección presidencial de 2023. El 25% lo hizo por Sergio Massa e igual porcentaje no concurrió a sufragar.
- La adscripción religiosa es cada vez más diversa, destacándose la identificación con las iglesias evangélicas como primera minoría (37,6%), el marcado descenso del catolicismo (30,8%) y el continuo crecimiento de los llamados 'sin filiación religiosa' (29,5%). En el AMBA, los sin filiación religiosa encabezan el ranking (38,3%), seguidos por los evangélicos (33,1%) y los católicos (23,9%).
- Casi 6 de cada 10 están a favor de la pena de muerte para quienes cometen delitos graves.

Expectativas sobre el futuro

- Casi 7 de cada 10 jóvenes vulnerables proyectan residir en otro lugar dentro de 5 años, principalmente en un barrio mejor de la ciudad o, en menor medida, en otra ciudad u otro país.
- Conseguir un trabajo o uno mejor del que ya tienen (31,9%) por un lado, o tener una casa propia (29,8%) por otro, emergen como los principales objetivos a conseguir de aquí a 5 años. Formar una familia aparece como una opción relegada (4,8%).
- El trabajo o la educación como vehículo de progreso difiere según el nivel educativo. Quienes han alcanzado el nivel terciario o universitario se inclinan en un 36,2% en terminar sus estudios como principal meta para los próximos 5 años. Esa expectativa es indicada solo por el 13,5% entre quienes poseen secundario incompleto o un menor nivel de instrucción formal. A su vez, estos últimos señalan el deseo de conseguir un trabajo o uno mejor del que tienen en mayor medida que aquellos con mayor educación formal (33,4% vs 23,2%).

Niveles de Vulnerabilidad Social (NVS)

- El 55,3% de los jóvenes presenta una vulnerabilidad media, el 33,5% una vulnerabilidad alta y apenas el 11,2% una vulnerabilidad baja.
- Si excluimos al AMBA, la suma de NVS media y alta supera el 90%.
- Más de la mitad de quienes detentan NVS media y alta tienen trabajos no registrados. Si los sumamos a quienes trabajan por su cuenta, los porcentajes rondan el 90%. Dicho de otro modo, apenas el 7,2% de los jóvenes con NVS media y el 0,5% de los jóvenes con NVS alta cuentan con un trabajo registrado.
- Entre estos últimos (NVS alta), el 70% no llega a fin de mes.
- Ambos segmentos, pero fundamentalmente los de NVS alta, manifiestan en mayor medida problemas de salud mental (ansiedad, nervios, desgano, depresión).
- Quienes presentan baja vulnerabilidad proyectan a 5 años la mudanza a un barrio mejor en la misma ciudad, mientras que en los niveles altos predomina la percepción de permanencia en el lugar donde residen.

Principales resultados

01

Datos generales



Vulnerabilidad juvenil

Casi la mitad de la población juvenil es vulnerable (48,9%).



Jóvenes vulnerables
y no vulnerables
en la Argentina

Vulnerables
4.145.458

48,9%

51,1%

No vulnerables
4.339.580

Vulnerables
No vulnerables



Base: 8.485.038 jóvenes de 18-29 años residentes en la República Argentina

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, INDEC, 2022.

Edad

El 60% de jóvenes vulnerables tiene entre 18 y 24 años.

Edad (en %)



24 o menos	25 o más
60,2	39,8

Sexo

Predominan los varones (58,1%) en el total de jóvenes vulnerables.

Sexo (en %)



Varón	Mujer
58,1	41,9

Nivel educativo

Seis de cada diez jóvenes vulnerables no han completado el colegio secundario.

Máximo nivel de estudios alcanzados (en %)



Secundario (incompleto o menos)	Secundario Completo/ Terciario Incompleto	Terciario Completo/ Universitario (incompleto o completo)
60,5	32,8	6,7

Región de residencia

El AMBA concentra el 27% de las y los jóvenes vulnerables, distribuyéndose el 73% en el resto del país.

Región en %



Resto del País	AMBA
73,0	27,0

Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Estado civil

Predominan las personas solteras o en uniones no formalizadas (concubinato), mientras que el matrimonio resulta minoritario.

Estado civil (en %)



Soltero/a	Juntado/a con la pareja (Concubinato)	Casado/a	Separado/a o Divorciado/a
62,1	29,5	7,8	0,6

Cantidad de hijos

Más de la mitad no tiene hijos, aunque una proporción relevante (43,7%) ya cuenta con responsabilidades familiares.

Cantidad de hijos (en %)



Cero	Uno	Dos	Tres	Cuatro y +
56,3	24,5	12,5	4,4	2,3

Cantidad de personas que habitan la vivienda

Prevalecen los hogares numerosos, dado que casi la mitad (46,2%) habita en hogares de 5 o más integrantes.

Apenas el 2,9% conforma hogares monoparentales

Cantidad de integrantes en la vivienda (incluyendo al encuestado/a) (en %)



Una	Dos	Tres	Cuatro	Cinco y +
2,9	9,4	19,6	21,9	46,2

Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

02

Educación Trabajo Condiciones de vida

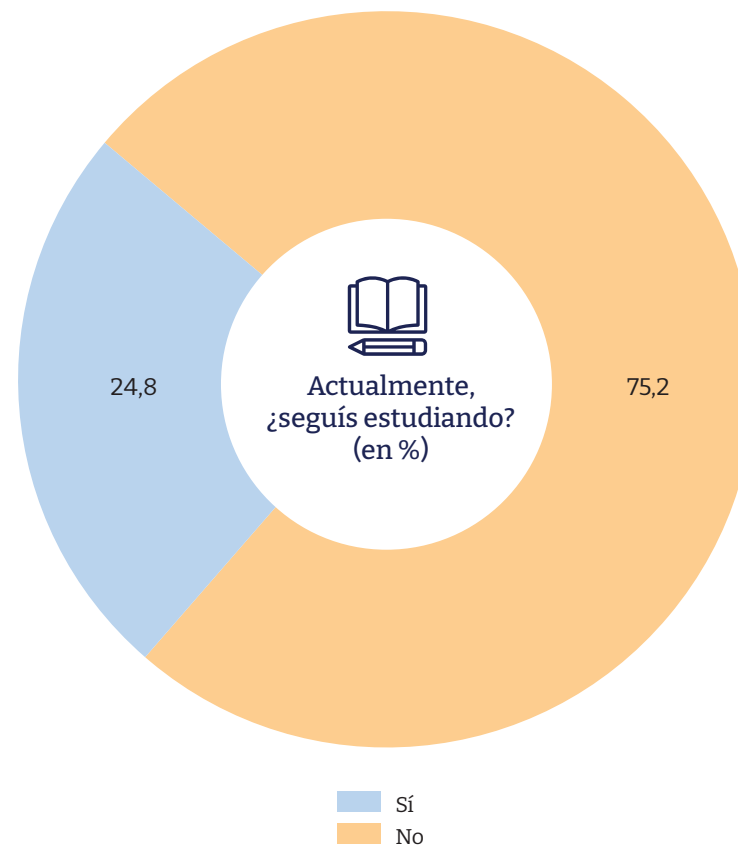
Educación

Solo una cuarta parte de las y los jóvenes vulnerables continúa estudiando (24,8%), lo que evidencia una temprana desvinculación del sistema educativo formal.

Las mujeres presentan mayores niveles de continuidad educativa que los varones.

La continuidad en los estudios aumenta considerablemente entre quienes ya alcanzaron niveles terciarios o universitarios.

En el AMBA se registra una mayor proporción de personas que continúan estudiando en comparación con el resto del país (29,9% vs 22,8%).



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Educación

■ Sí ■ No



Según sexo (en %)



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Según región (en %)

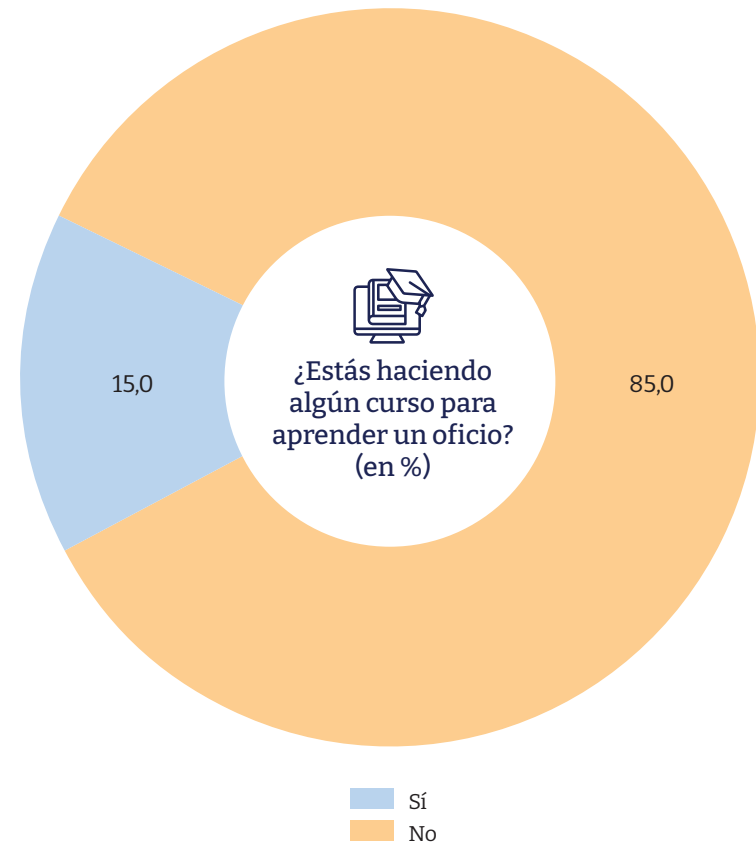


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

Formación en oficios

La formación en oficios alcanza a una minoría (15%), lo que sugiere una baja incorporación a instancias de capacitación laboral alternativa.



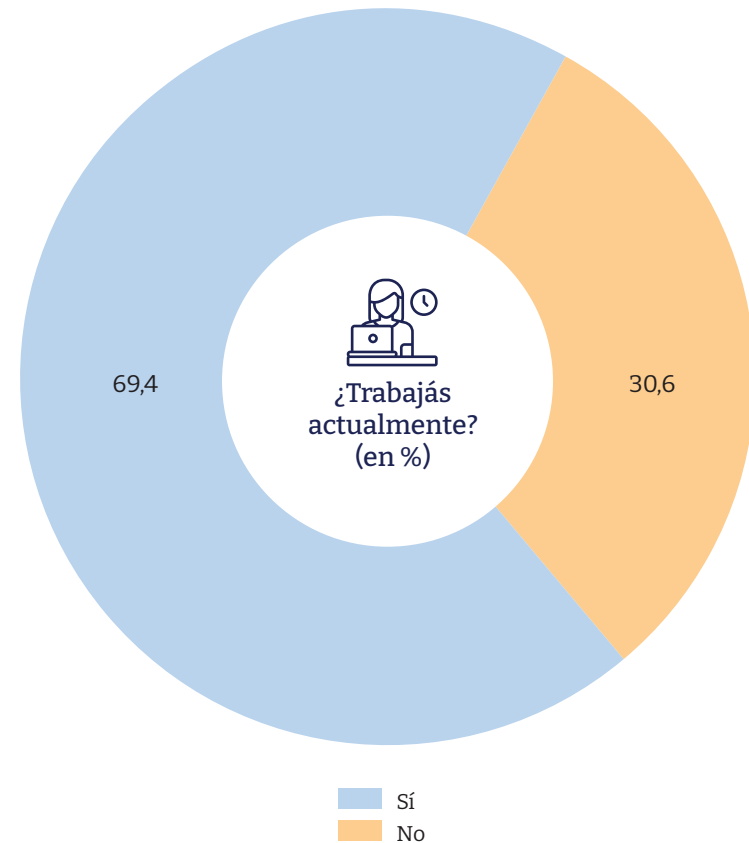
Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Trabajo

Casi siete de cada diez jóvenes vulnerables se encuentran trabajando, aunque persiste un margen importante de inactividad laboral (30,6%). En otras palabras, la participación en el mercado de trabajo se combina con situaciones de inactividad y desempleo, reflejando trayectorias laborales inestables.

La tasa de ocupación es más alta entre los varones que entre las mujeres, y en el AMBA más que en el resto del país.



Base: 1002 casos.

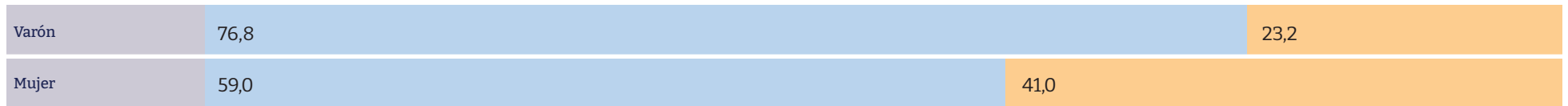
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Trabajo

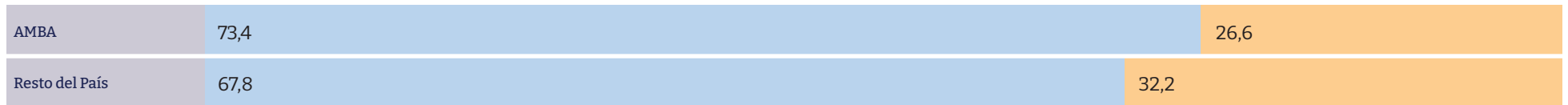
■ Sí ■ No



Según sexo (en %)



Según región (en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

Trabajo según educación

Casi el 20% de la población juvenil vulnerable pertenece a los llamados NI-NI, esto es, no trabajan ni estudian.

A su vez, la mayoría de quienes trabajan no estudian (56,1%), lo que señala una escasa compatibilización entre inserción laboral y capacitación educativa.



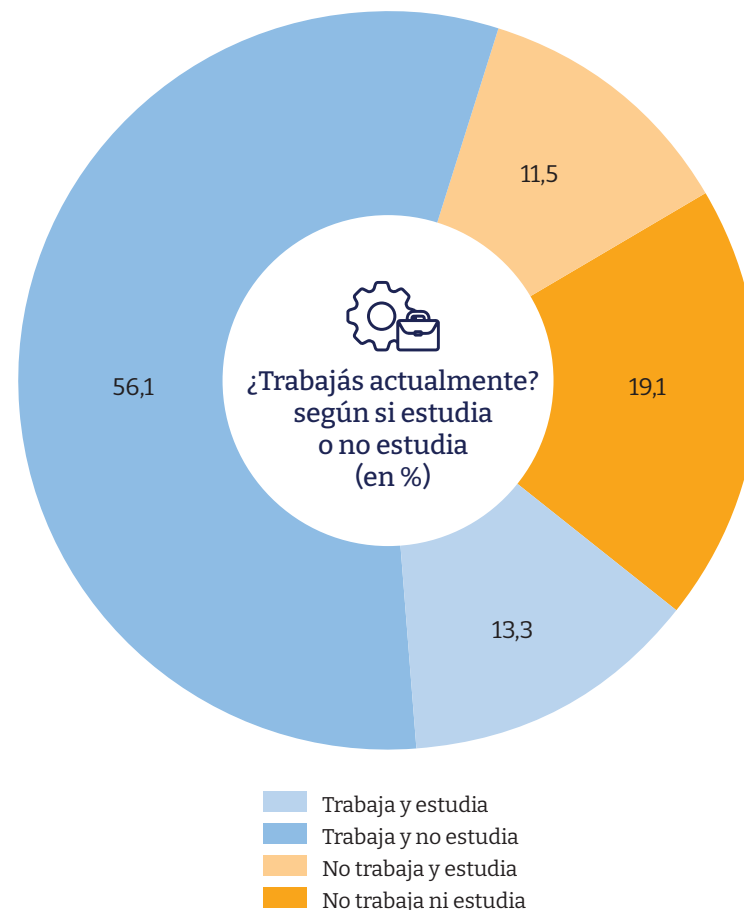
¿Trabajás actualmente? (en %)

■ SÍ	■ NO
69,4	30,6



¿Estudias actualmente? (en %)

■ NO	■ SÍ
75,2	24,8

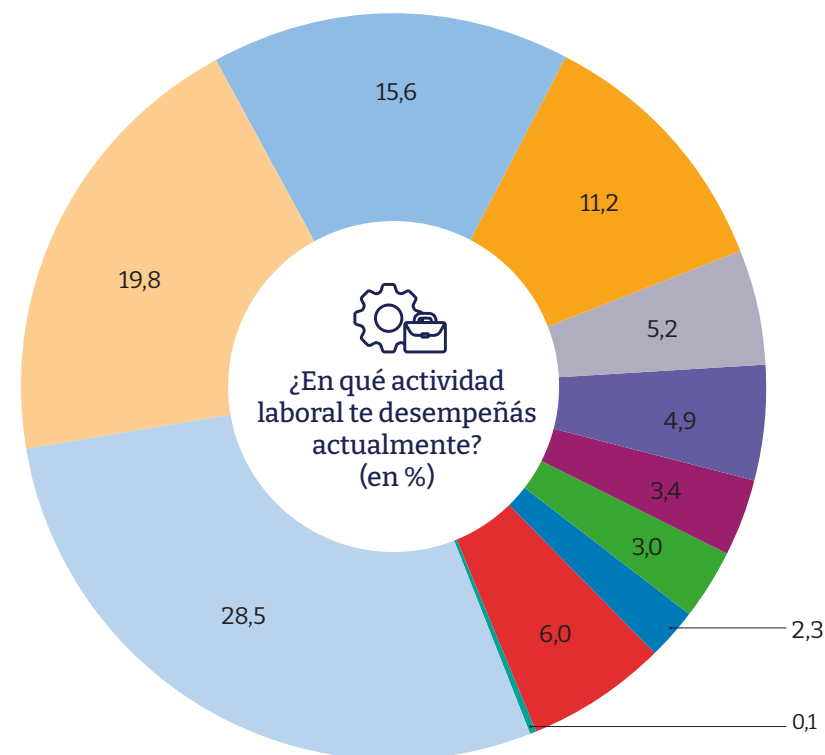
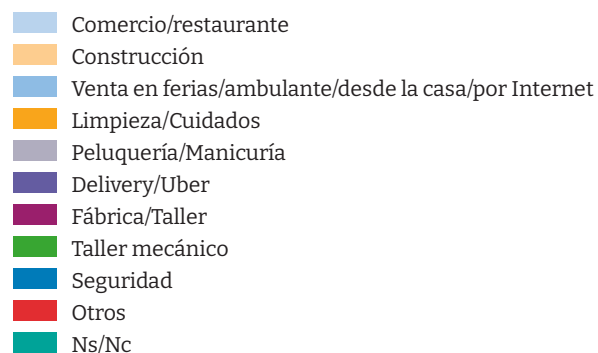


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Rama de Actividad

El empleo se concentra en actividades de baja calificación y alta informalidad: comercio, construcción y trabajos por cuenta propia (venta ambulante o por Internet, limpieza y cuidados) sobresalen como los principales trabajos que ocupan al segmento juvenil vulnerable.



Base: 695 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

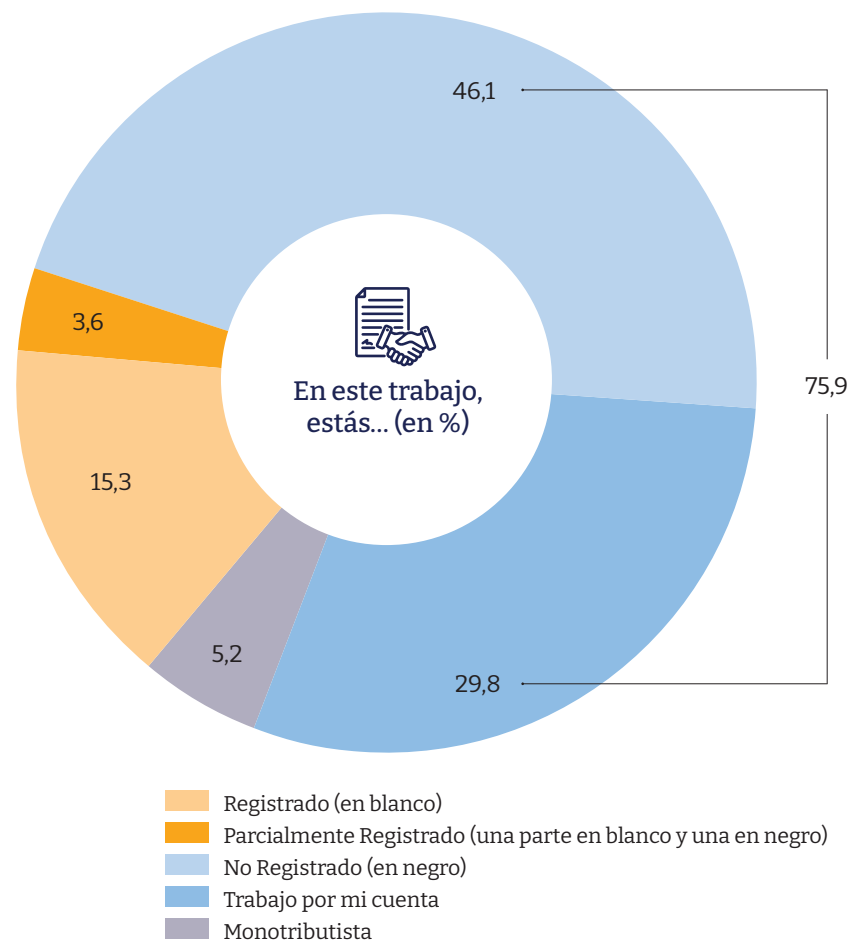
Régimen de contratación laboral

Apenas el 15% de las y los jóvenes vulnerables tiene un trabajo registrado.

Prevalecen las formas de empleo informal, con un 76% trabajando en una relación laboral no registrada o por su propia cuenta.

Las mujeres presentan una mayor proporción de trabajo por cuenta propia, mientras que los varones acceden en mayor medida al empleo registrado.

La educación está correlacionada con la formalidad laboral: a mayor nivel educativo, disminuye la informalidad y aumenta considerablemente el acceso al empleo registrado y al monotributo. No se advierten diferencias significativas en este tópico según la región de residencia.



Base: 695 casos.

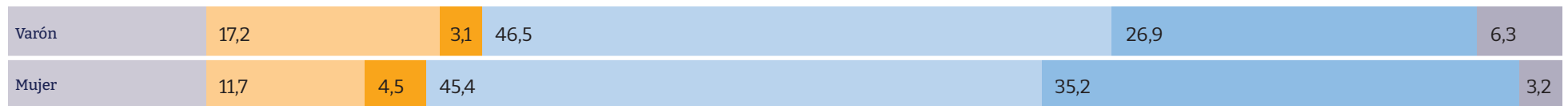
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Régimen de contratación laboral

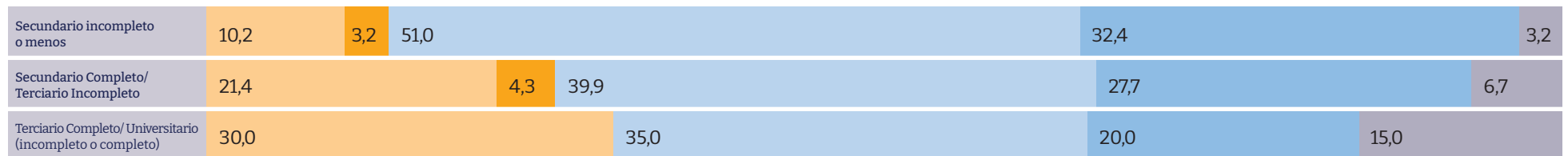
Registrado Parcialmente Registrado No Registrado Trabajo por mi cuenta Monotributista



Según sexo (en %)



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Según región (en %)



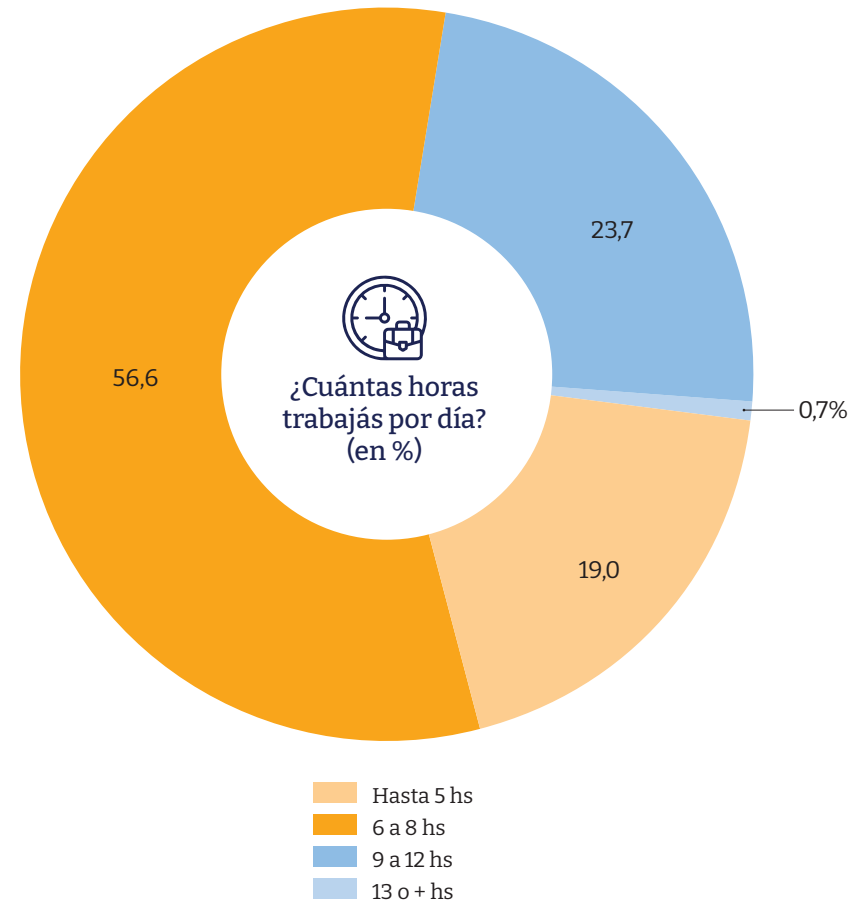
Base: 695 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Cantidad de horas de trabajo

La mayoría (56,6%) trabaja jornadas de entre 6 y 8 horas, aunque una proporción relevante (24,4%) supera las 8 horas diarias.

Los varones afirman tener jornadas laborales más extensas que las mujeres.



Base: 695 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Cantidad de horas de trabajo

Hasta 5 hs 6 a 8 hs 9 a 12 hs 13 o + hs



Según sexo (en %)



Base: 695 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Búsqueda de trabajo

Entre quienes no trabajan, alrededor de cuatro de cada diez buscaron empleo recientemente. Quienes actualmente no estudian concentran la mayor proporción de búsqueda laboral. Pero un relevante tercio de la población juvenil que no trabaja, no estudia ni busca trabajo.

¿Buscaste trabajo en las últimas cuatro semanas? (en %)

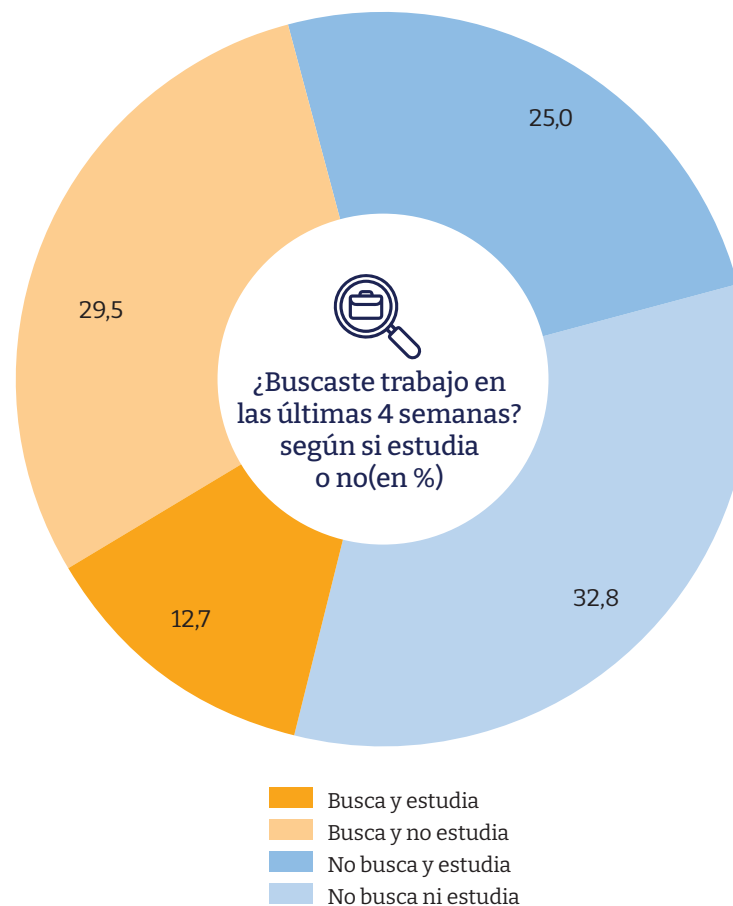


■ SÍ	■ NO
42,2	57,8

¿Actualmente seguís estudiando? (en %)



■ SÍ	■ NO
37,7	62,3



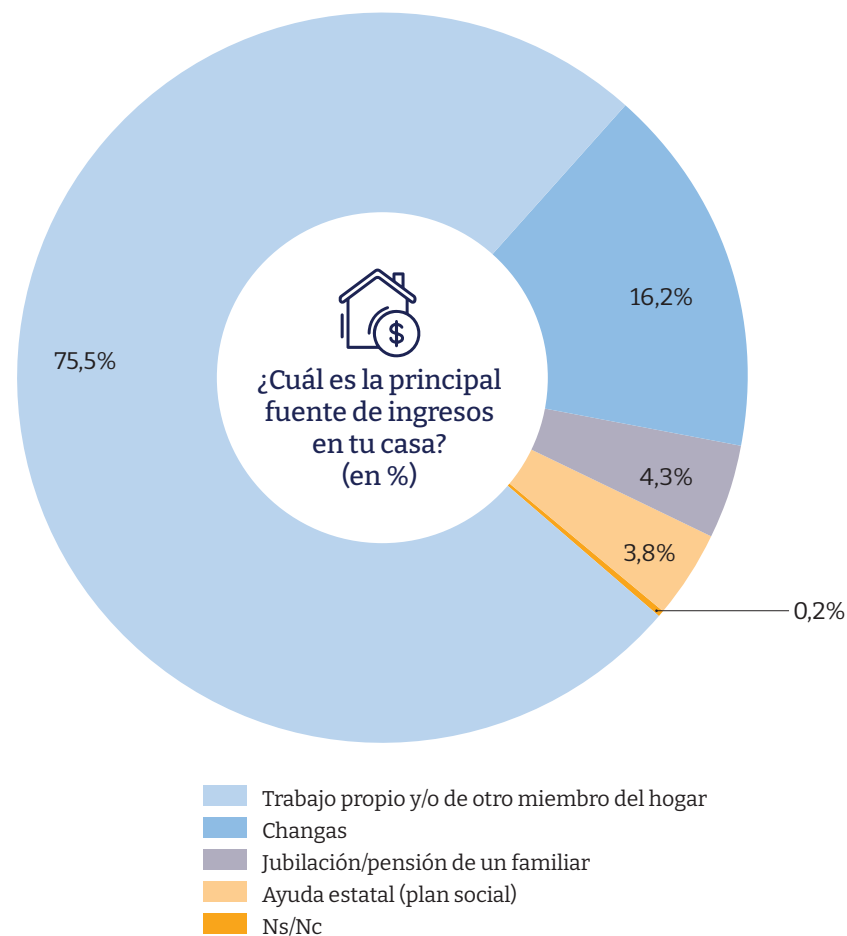
Base: 307 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Ingresos del hogar

El ingreso laboral -propio o de otro miembro del hogar- constituye la principal fuente de sustento (75,5%), aunque una proporción relevante depende de changas.

A mayor nivel educativo, mayor estabilidad de los ingresos y menor dependencia de las changas.



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Ingresos del hogar

Trabajo propio y/o de otro miembro del hogar Changas Jubilación/pensión de un familiar Ayuda estatal (plan social) Ns/Nc

¿Cuál es la principal fuente de ingresos en tu casa?	75,5	16,2	4,3	3,8
--	------	------	-----	-----

Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)

Secundario incompleto o menos	71,4	20,1	4,1	4,1
Secundario Completo/ Terciario Incompleto	80,8	11,2	4,3	3,7
Terciario Completo/ Universitario (incompleto o completo)	87,9	4,5	6,1	

Base: 1002 casos.
Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

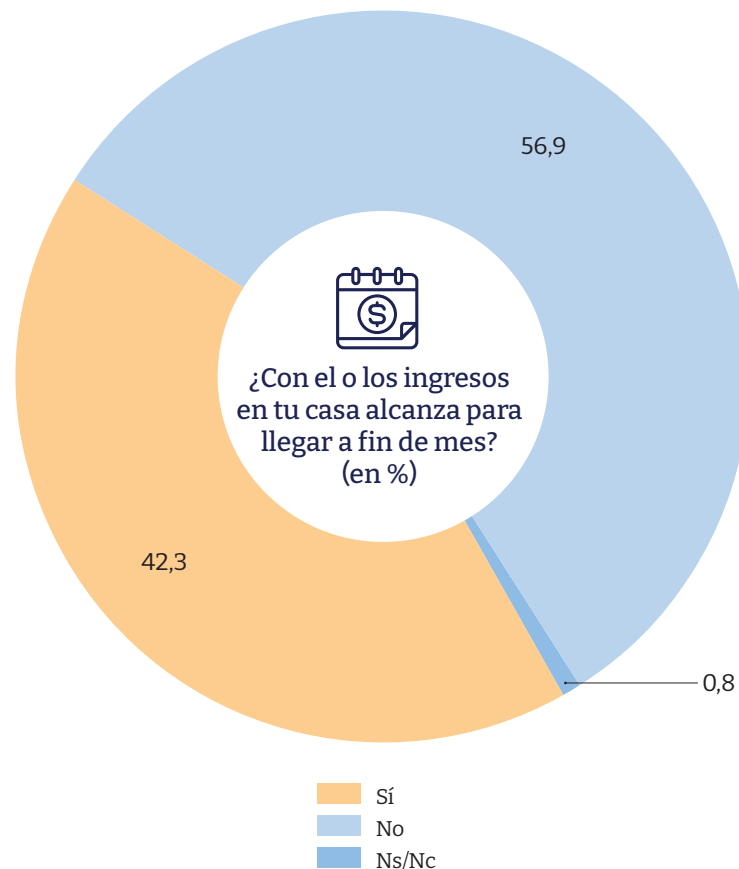
Ingresos del hogar

Las dificultades para afrontar gastos básicos o llegar a fin de mes no aparecen como marginales: Más de la mitad de los hogares de jóvenes vulnerables (56,9%) no logra cubrir sus gastos mensuales con los ingresos disponibles.

Las mujeres manifiestan estar en situaciones de mayores dificultades para llegar a fin de mes que los varones (62,3% vs 53%).

El nivel educativo opera como un factor protector, mejorando la capacidad de cubrir los gastos del hogar.

Las dificultades económicas son ligeramente más pronunciadas en el resto del país que en el AMBA.

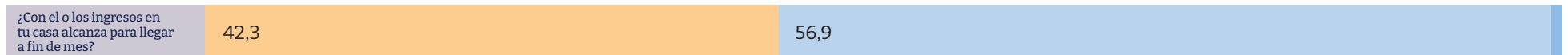


Base: 1002 casos.

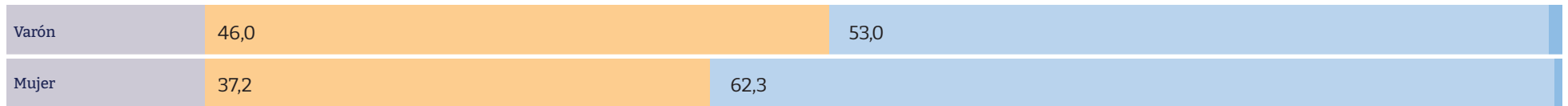
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Ingresos del hogar

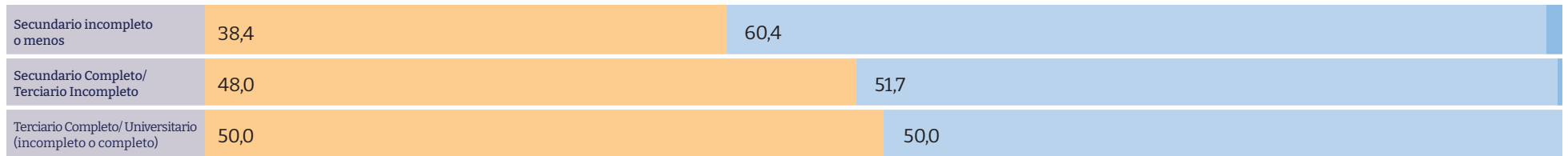
■ Sí ■ No ■ Ns/Nc



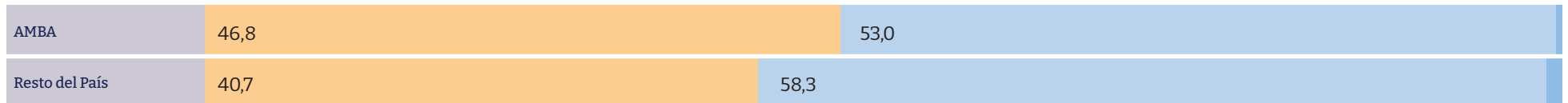
Según sexo (en %)



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Según región (en %)



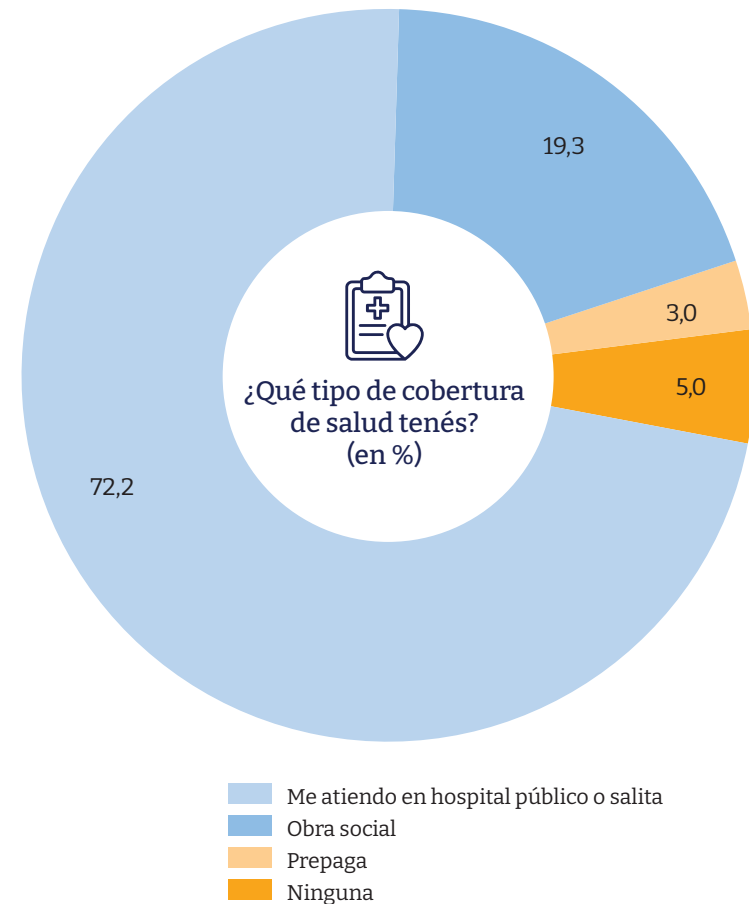
Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Cobertura de salud

El sistema público de salud constituye la principal cobertura de este segmento social (72,7%), evidenciando una alta dependencia estatal.

La cobertura por obra social aumenta notablemente en los niveles educativos más altos (34,8%), lógicamente por ser ese segmento el que accede en mayor medida a trabajos formales. Y también ligeramente entre los varones, que se desempeñan en relaciones laborales registradas en mayor proporción que las mujeres.



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Cobertura de salud

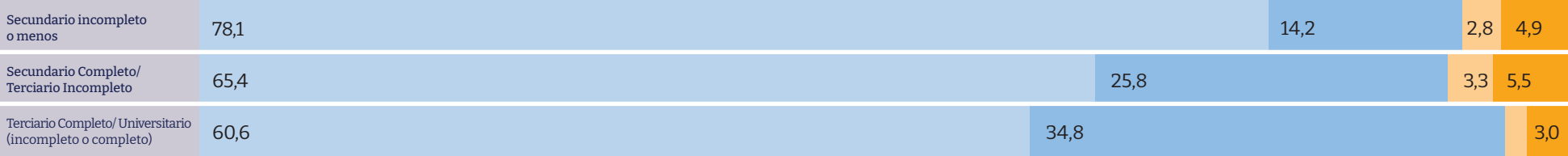
Me atiendo en hospital público o salita Obra social Prepaga Ninguna



Según sexo (en %)



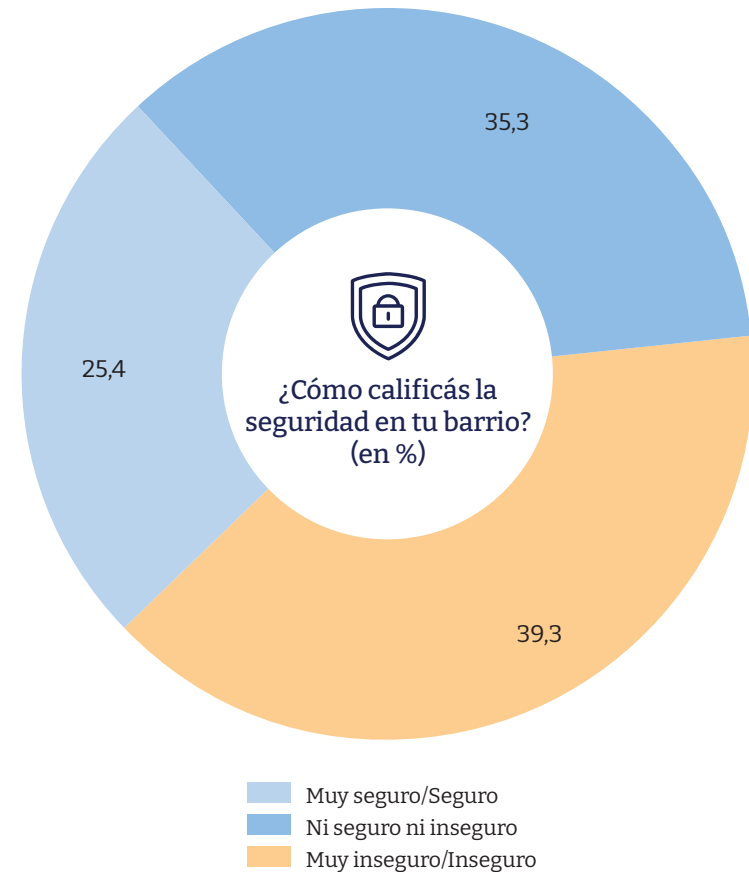
Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Base: 1002 casos.
Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

Seguridad barrial

Predomina una percepción negativa de la seguridad barrial, ya que casi 4 de cada 10 personas consideran su barrio inseguro, superando ampliamente a quienes lo perciben como seguro. En el AMBA, esa percepción es ligeramente superior que en el resto del país.



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Seguridad barrial

Muy seguro/Seguro Ni seguro ni inseguro Muy inseguro/Inseguro



Según región (en %)

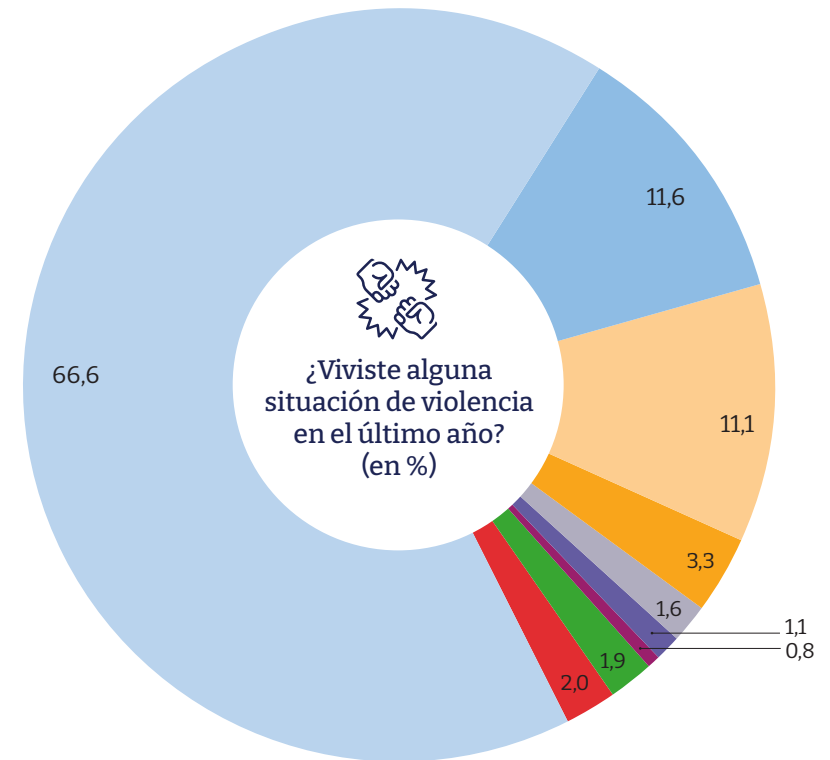
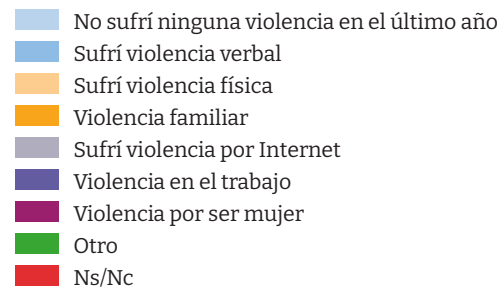


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Violencia y discriminación

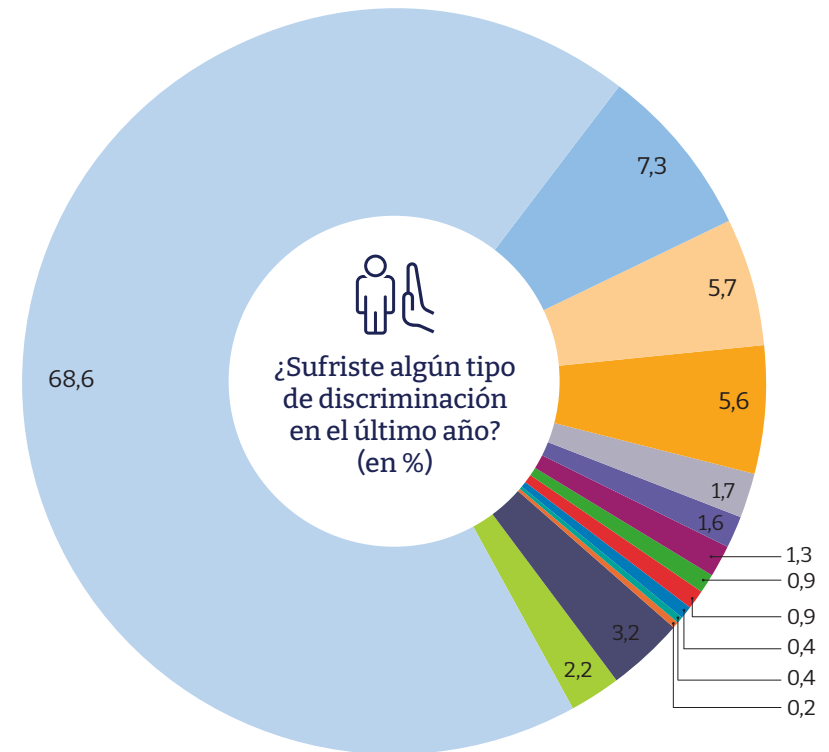
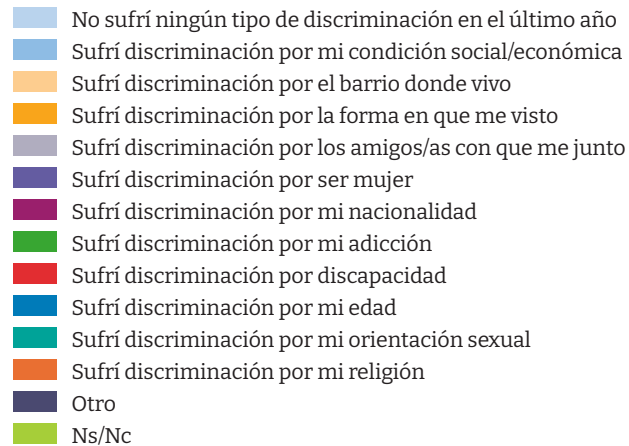
Si bien la mayoría no reporta experiencias de violencia ni de discriminación, un tercio de la población atravesó alguna situación violenta (principalmente de tipo verbal o físico) y discriminatoria (fundamentalmente asociadas a la condición socioeconómica, el lugar de residencia o la forma de vestir).



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Violencia y discriminación



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

03

Salud mental

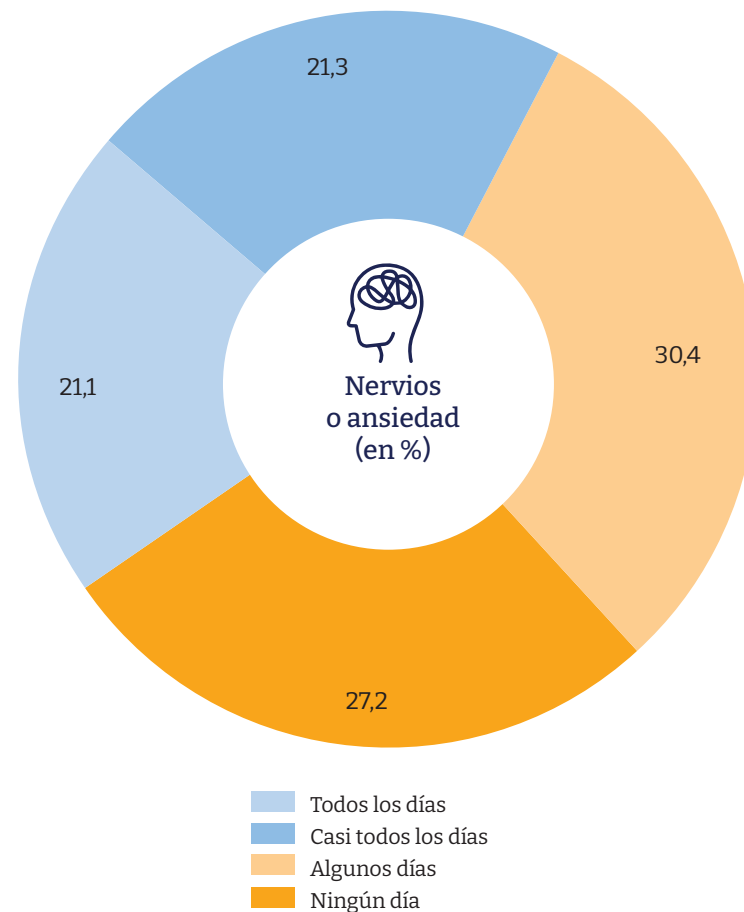


Nervios / Ansiedad

Los nervios o la ansiedad aparecen como una vivencia extendida, ya que más de siete de cada diez jóvenes vulnerables manifiestan haberla sentido al menos algunos días.

Esta sintomatología se presenta más en las mujeres que en los varones (80% vs 67,7%).

A su vez, la franja juvenil vulnerable del AMBA reconoce sentirse nerviosa o ansiosa en mayor medida que la del resto del país (78,9% vs 70,7%).

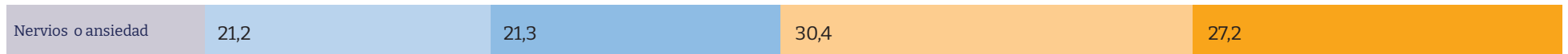


Base: 1002 casos.

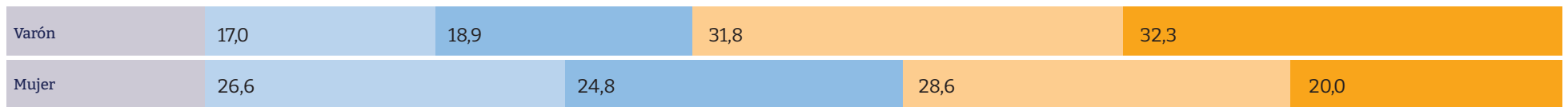
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Nervios / Ansiedad

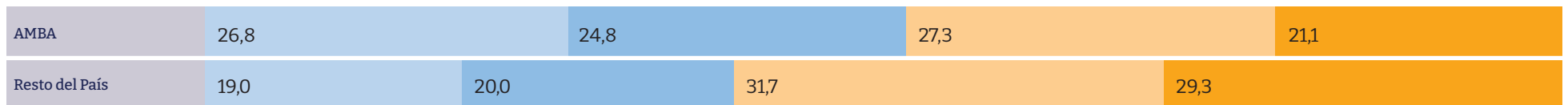
Todos los días Casi todos los días Algunos días Ningún día



Según sexo (en %)



Según región (en %)



Base: 1002 casos.

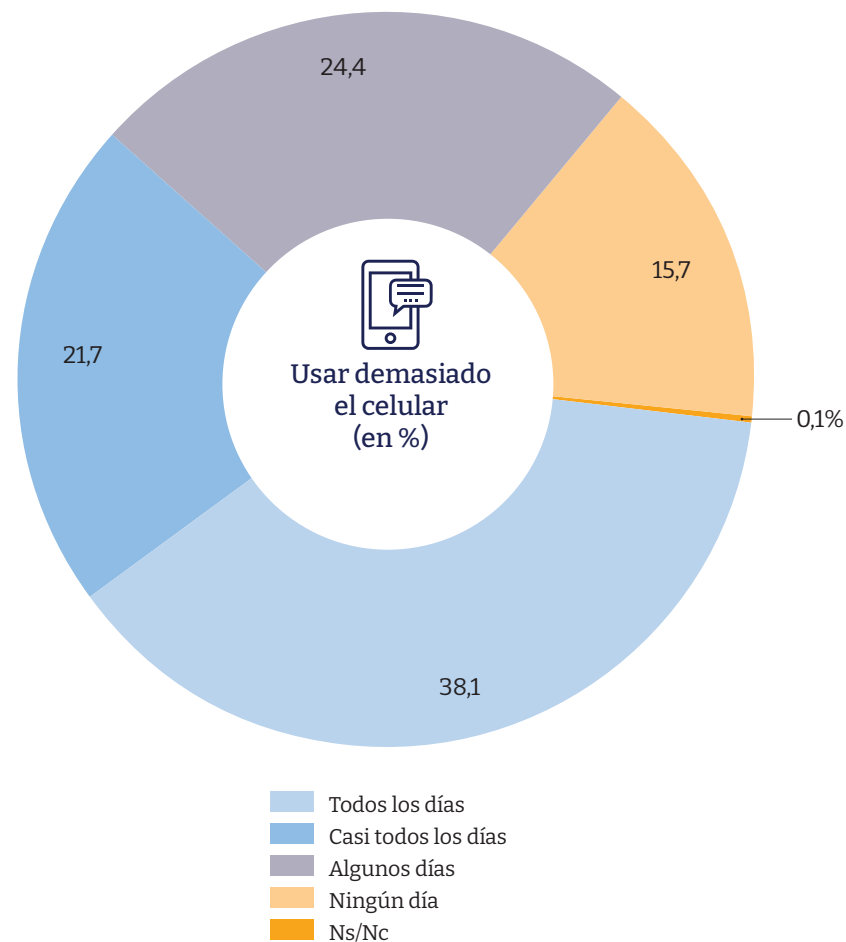
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Malestares emocionales y conductuales

Los malestares emocionales y conductuales muestran una alta prevalencia, destacándose el uso excesivo del celular y los problemas de descanso, mientras que la tristeza, el desgano o la depresión, la soledad y las dificultades para controlar consumos y apuestas afectan a una proporción menor pero relevante de la población juvenil vulnerable.

En el caso del consumo de alcohol, cigarrillo o drogas, la situación se torna más frecuente y en el segmento juvenil de menor nivel de instrucción formal.

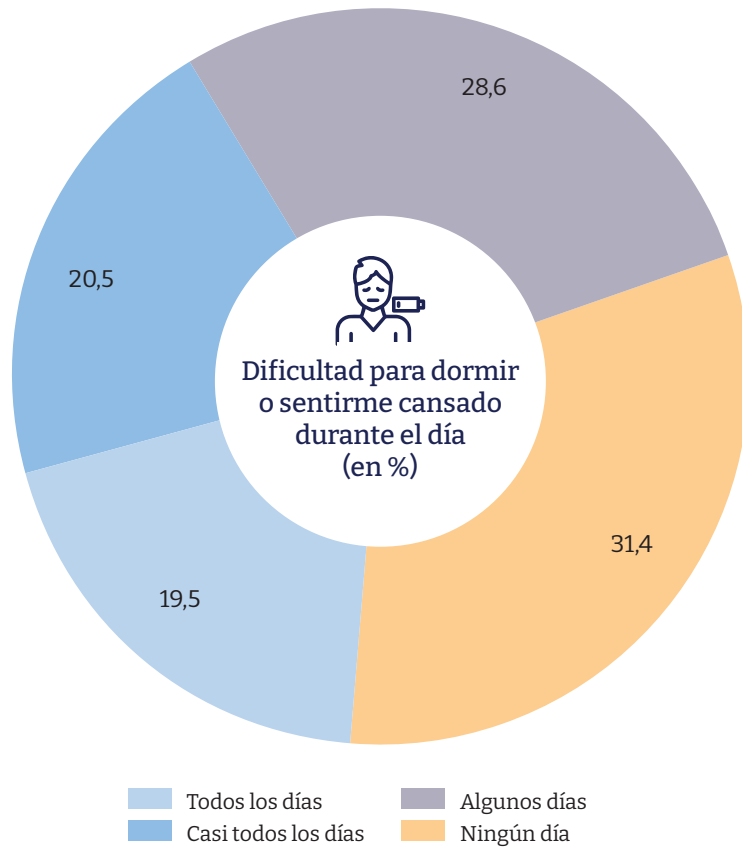
Uso del celular



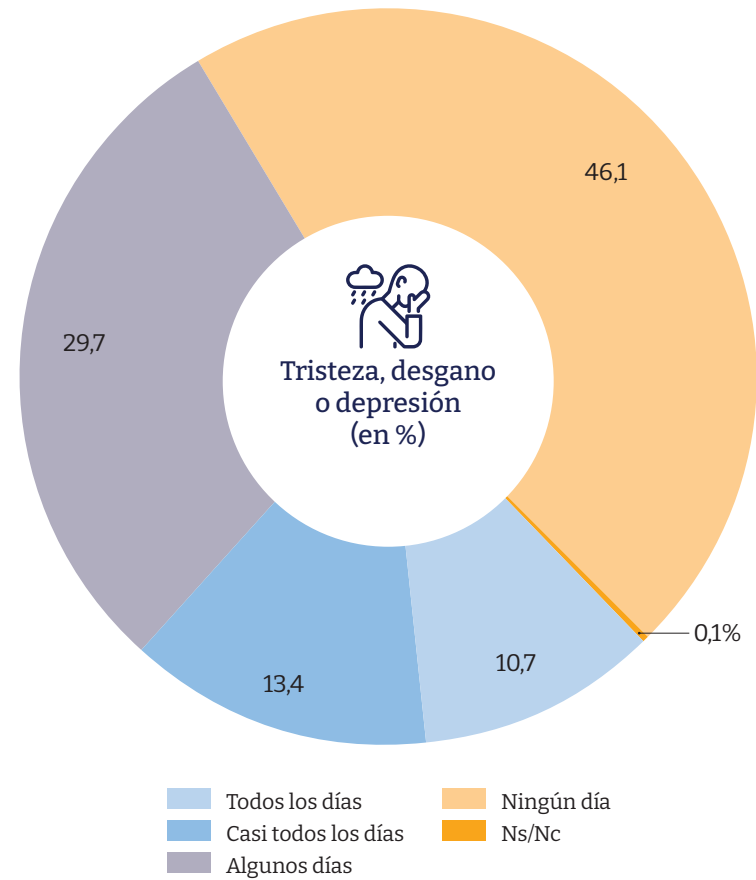
Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Dificultad para dormir / Cansancio



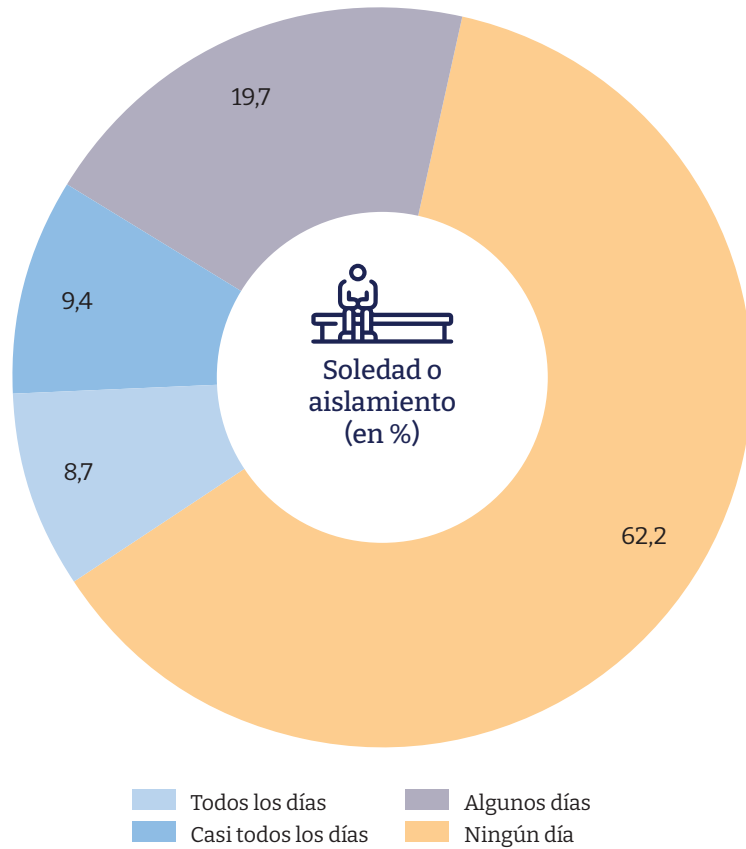
Tristeza / Desgano / Depresión



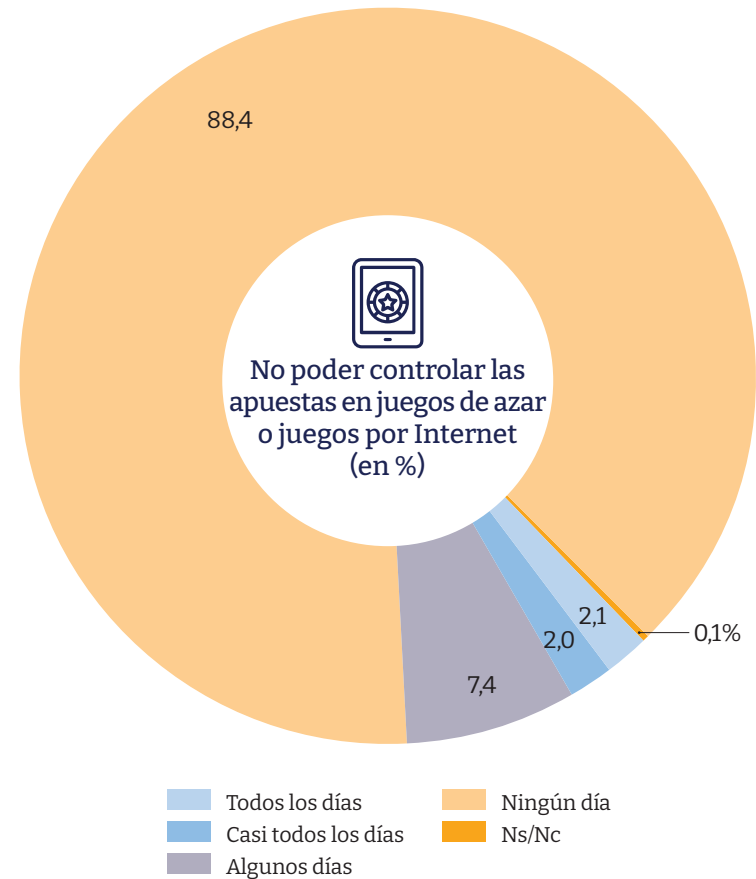
Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Soledad / Aislamiento



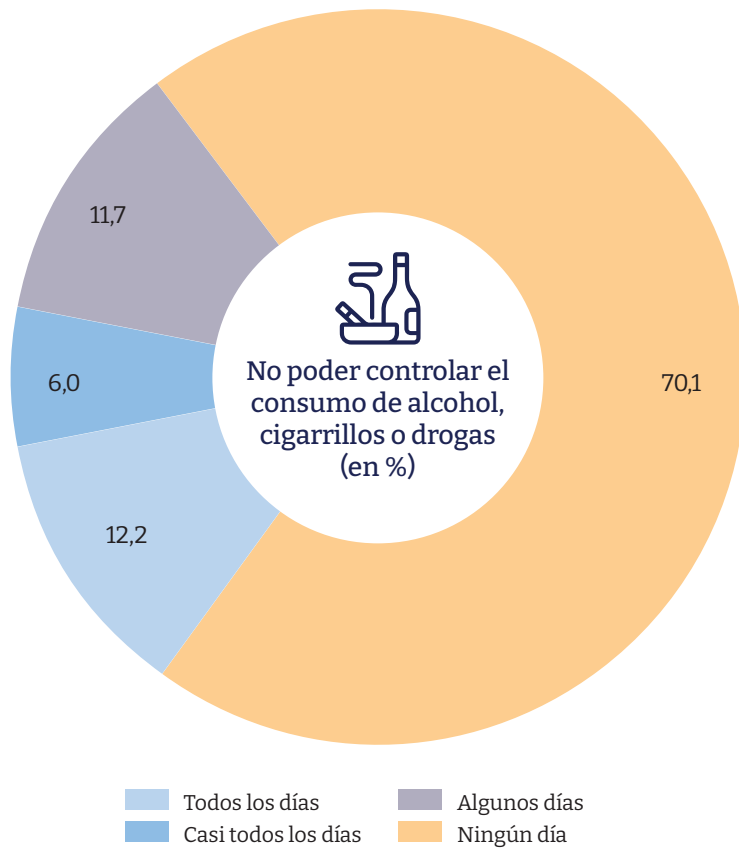
Apuestas en juegos de azar



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Consumo de alcohol / cigarrillo / drogas



Base: 1002 casos.

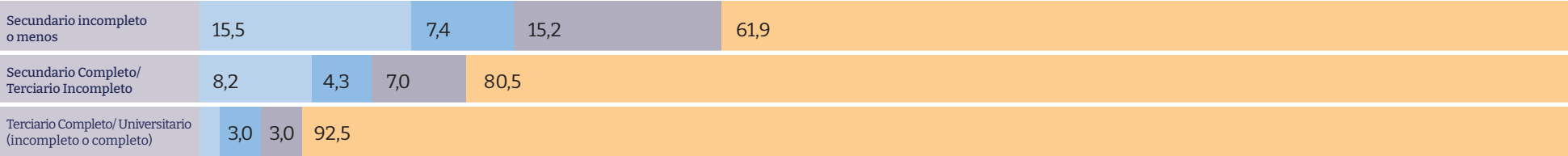
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Consumo de alcohol / cigarrillo / drogas

Todos los días Casi todos los días Algunos días Ningún día



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Base: 695 casos.
Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

04

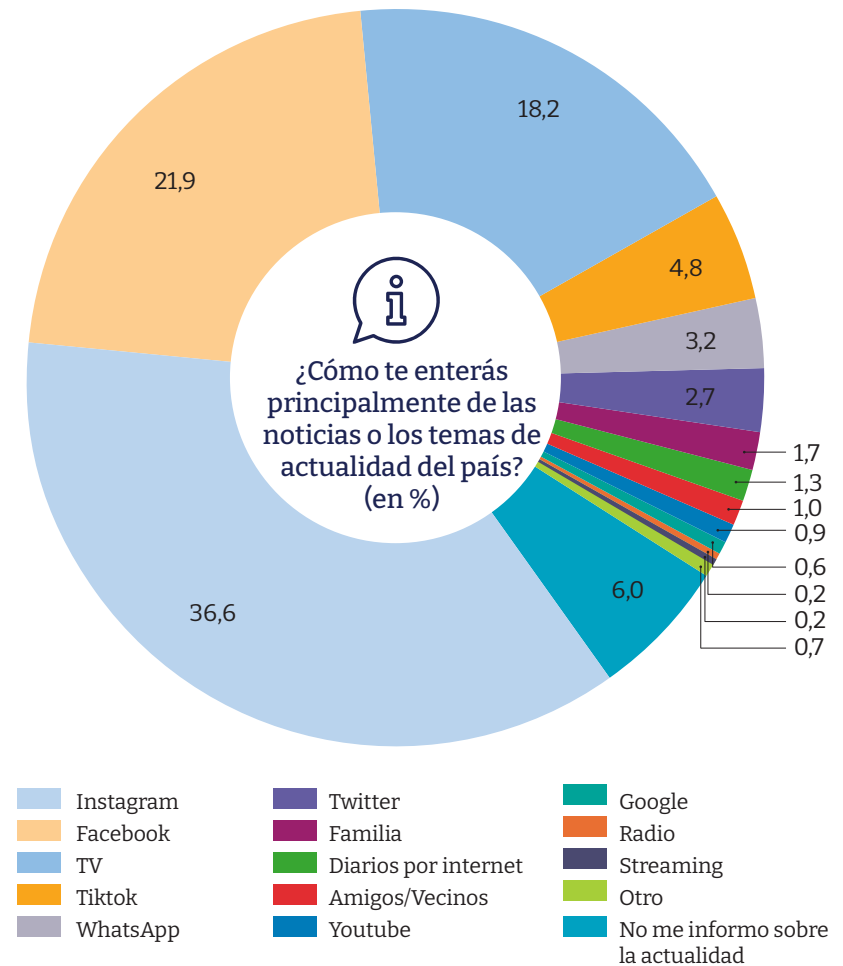
Información Política Creencias

Información

Las redes sociales concentran la principal vía de información (66%), con Instagram en primer lugar (36,6%) y Facebook en segundo lugar (21,9%), mientras que los medios tradicionales como la TV quedan relegados.

En el caso de las mujeres, la utilización de Instagram como canal de información es aún más importante (40%).

A mayor nivel educativo, mayor centralidad de Instagram y diversificación de fuentes digitales, mientras que en niveles educativos más bajos persisten Facebook y la TV como canales relevantes.



Base: 1002 casos.

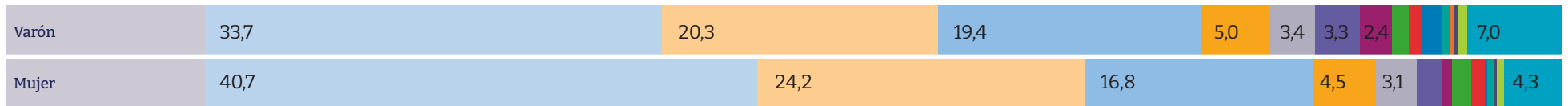
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Información

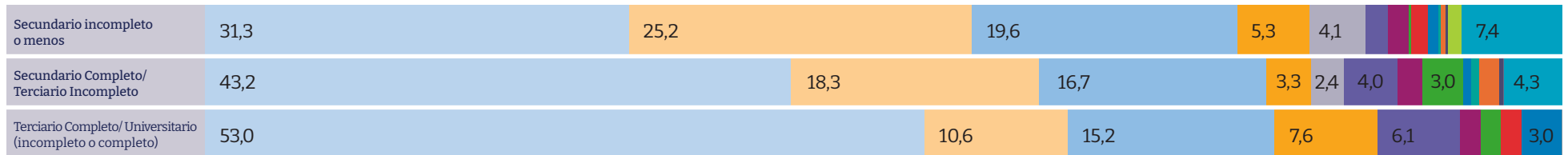
Instagram Facebook TV Tiktok WhatsApp Twitter Familia Diarios por internet
 Amigos/Vecinos Youtube Google Radio Streaming Otro No me informo sobre la actualidad



Según sexo (en %)



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)

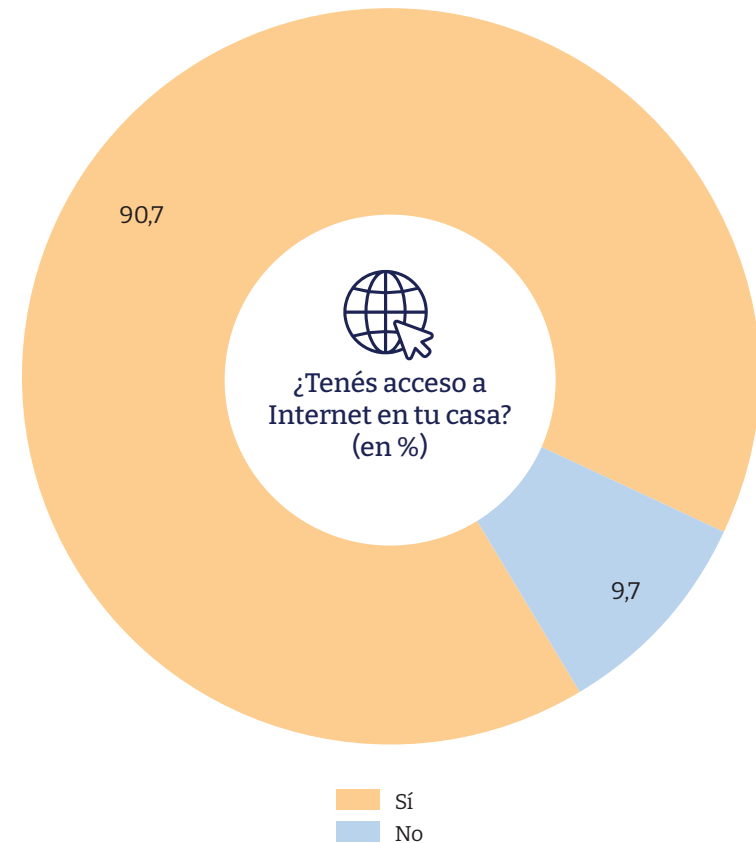


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Acceso a Internet

El acceso a Internet es casi universal (90,7%), aunque persiste un núcleo minoritario de exclusión digital (9,3%).



Base: 1002 casos.

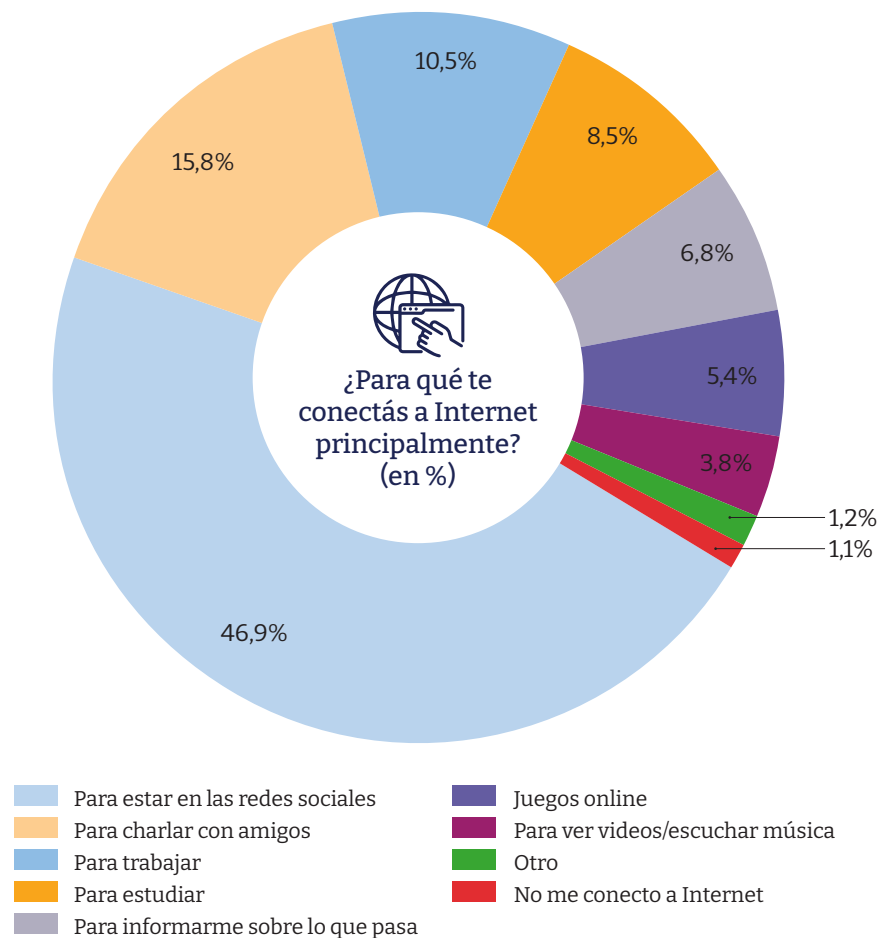
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Uso de Internet

El uso de Internet está fuertemente orientado al ocio y la sociabilidad digital, mientras que el uso informativo y productivo resulta secundario.

Las mujeres priorizan el uso de redes sociales y el estudio, mientras que los varones se conectan más que las mujeres para juegos online y la socialización con amigos.

En los niveles educativos más altos, aumenta considerablemente el uso de Internet con fines educativos y de información, y disminuye su uso recreativo centrado en redes sociales.



Base: 1002 casos.

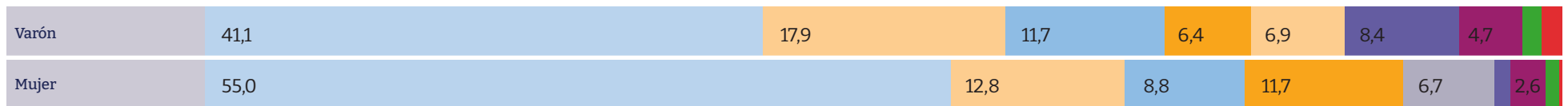
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Uso de Internet

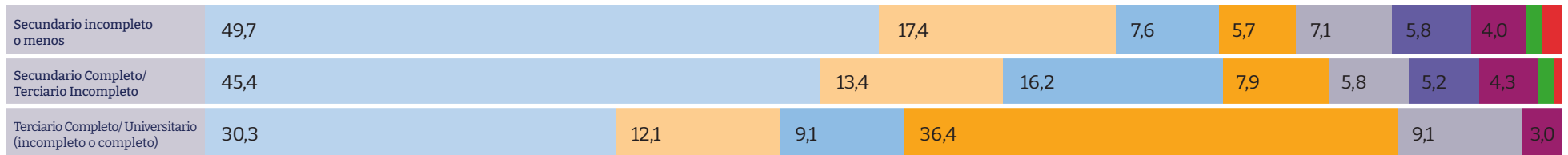
Para estar en las redes sociales Para charlar con amigos Para trabajar Para estudiar Para informarme sobre lo que pasa
 Juegos online Para ver videos/escuchar música Otro No me conecto a Internet



Según sexo (en %)



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Base: 1002 casos.

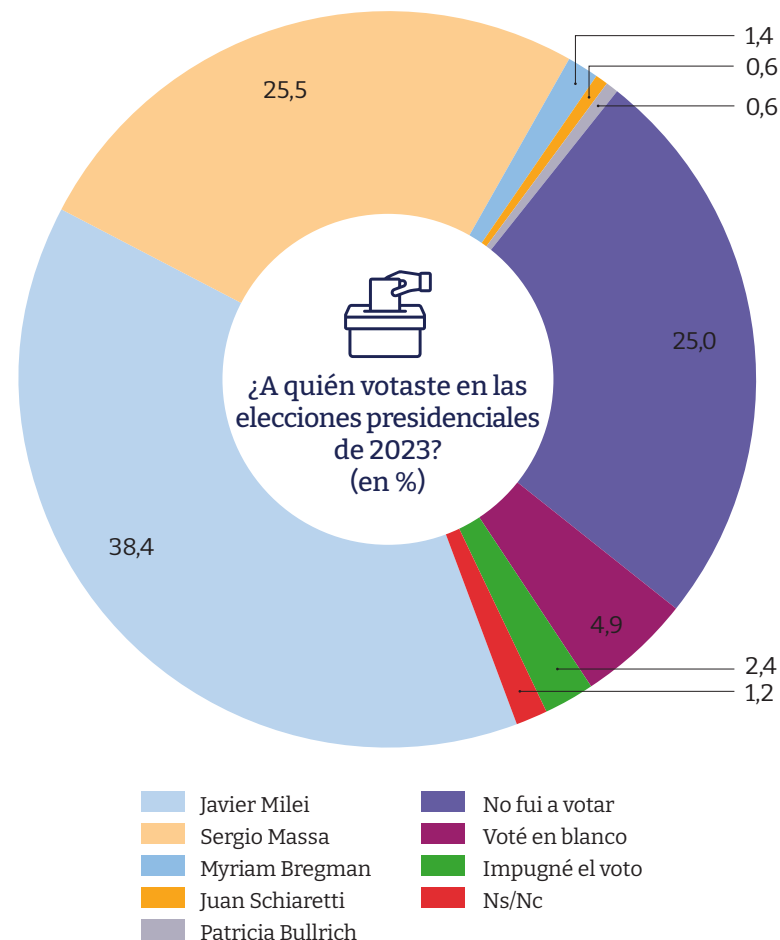
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Política

El voto a Javier Milei en las elecciones presidenciales de 2023 concentró la mayor adhesión (38,4%), mientras que un cuarto del segmento juvenil vulnerable apoyó a Sergio Massa e idéntica proporción reconoció no haber participado del proceso electoral.

El acompañamiento electoral a Javier Milei se manifestó en mayor medida en los niveles educativos más altos, mientras que entre quienes tienen menor escolaridad formal, se registraron mayores niveles de abstención y de votantes de Sergio Massa.

La misma tendencia se observa si consideramos la región de residencia. El apoyo a Milei se aglutinó principalmente en el resto del país, siendo superado por Massa y el ausentismo electoral en el AMBA.

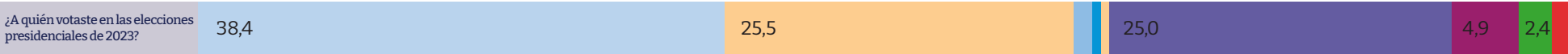


Base: 1002 casos.

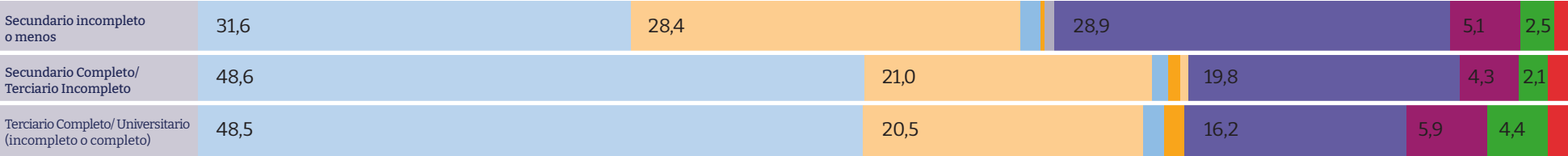
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Política

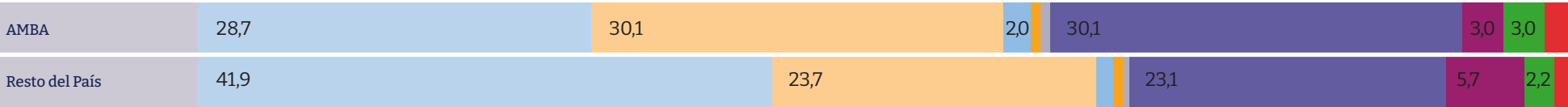
- Javier Milei
- Sergio Massa
- Myriam Bregman
- Juan Schiaretti
- Patricia Bullrich
- No fui a votar
- Voté en blanco
- Impugné el voto
- Ns/Nc



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Según región (en %)

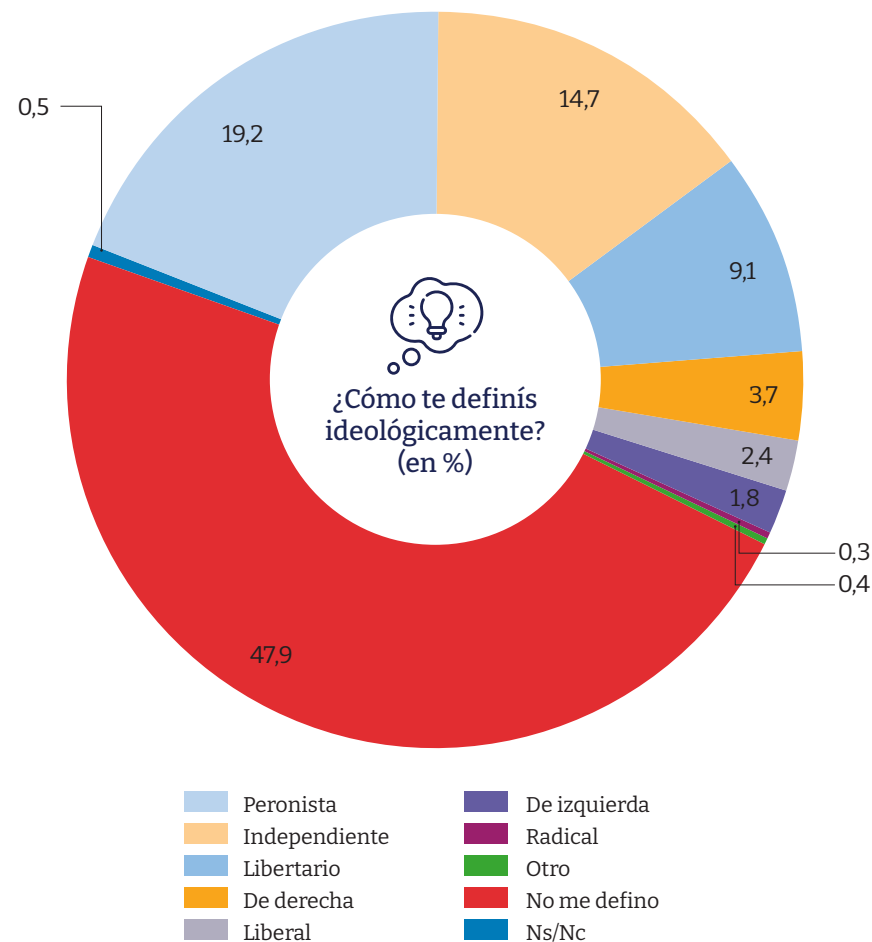


Base: 1002 casos.
Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

Ideología

Predomina una débil autoidentificación ideológica: casi la mitad no se define políticamente. En la otra mitad, sobresale la identidad peronista (19,2%) y quienes se visualizan como independientes (14,7%).

En el AMBA se advierte una mayor diversidad ideológica, mientras que en el resto del país aumenta la proporción de personas que no se definen.



Base: 1002 casos.

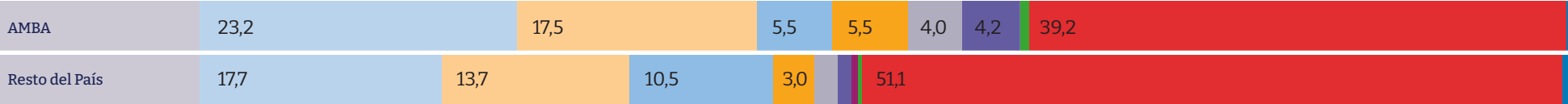
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Ideología

- Peronista
- Independiente
- Libertario
- De derecha
- Liberal
- De izquierda
- Radical
- Otro
- No me defino
- Ns/Nc



Según región (en %)



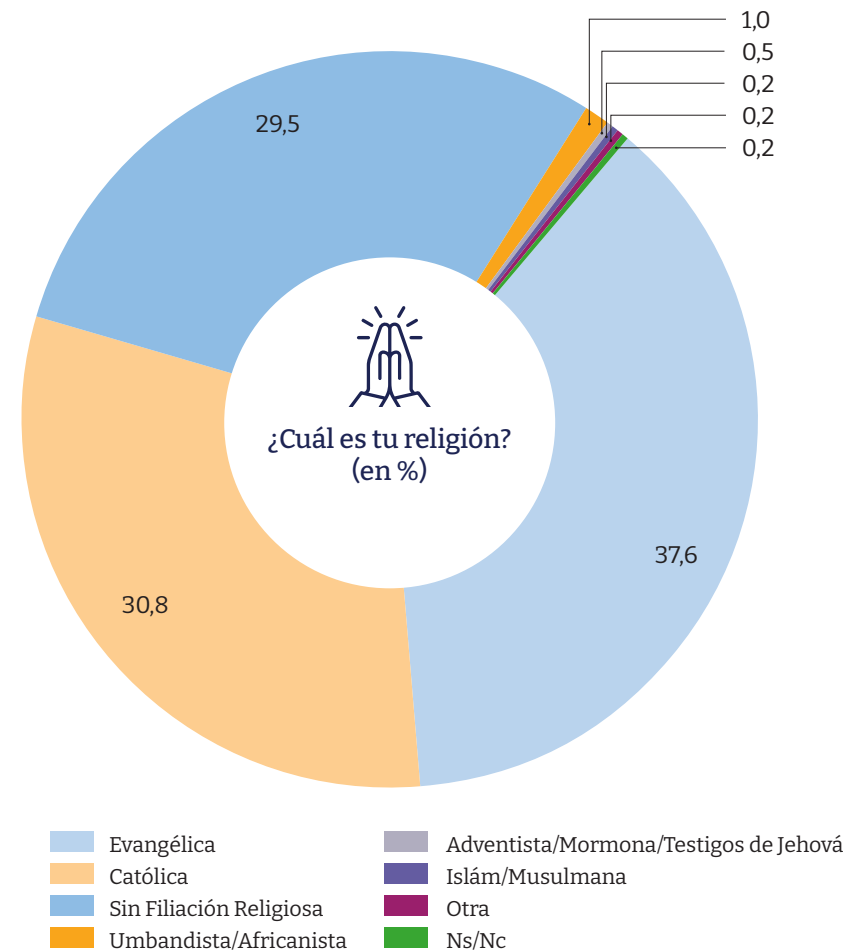
Base: 1002 casos.
Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

Religión

La adscripción religiosa es cada vez más diversa, destacándose la identificación con las iglesias evangélicas como primera minoría (37,6%), el marcado descenso del catolicismo (30,8%) y el continuo crecimiento de los llamados 'sin filiación religiosa' (29,5%).

Esta distribución se modifica considerablemente según el nivel educativo y la región de residencia: a mayor nivel educativo disminuye la identificación evangélica y aumenta tanto la adscripción católica como la ausencia de filiación religiosa. Como contrapartida, la adhesión evangélica se incrementa en las franjas con menos nivel de instrucción formal.

En el AMBA, la opción 'sin filiación religiosa' (38,3%) aparece en el primer lugar de las preferencias, seguida por la evangélica (33,1%) y la católica (23,9%). En el resto del país, casi cuatro de cada diez se definen evangélicos.



Base: 1002 casos.

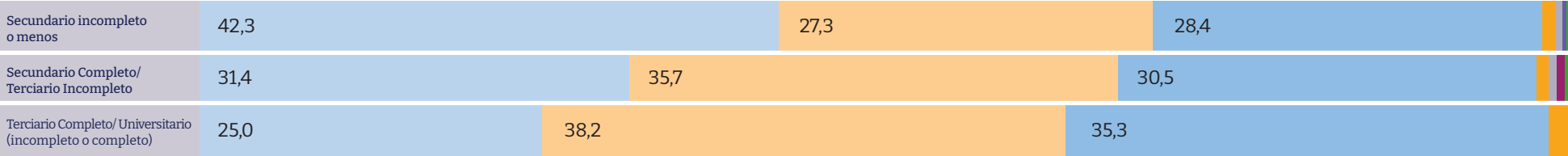
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Religión

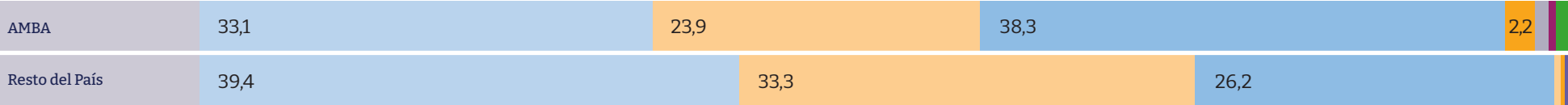
Evangélica
 Católica
 Sin Filiación Religiosa
 Umbandista/Africanista
 Adventista/Mormona/Testigos de Jehová
 Islám/Musulmana
 Otro
 Ns/Nc



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Según región (en %)

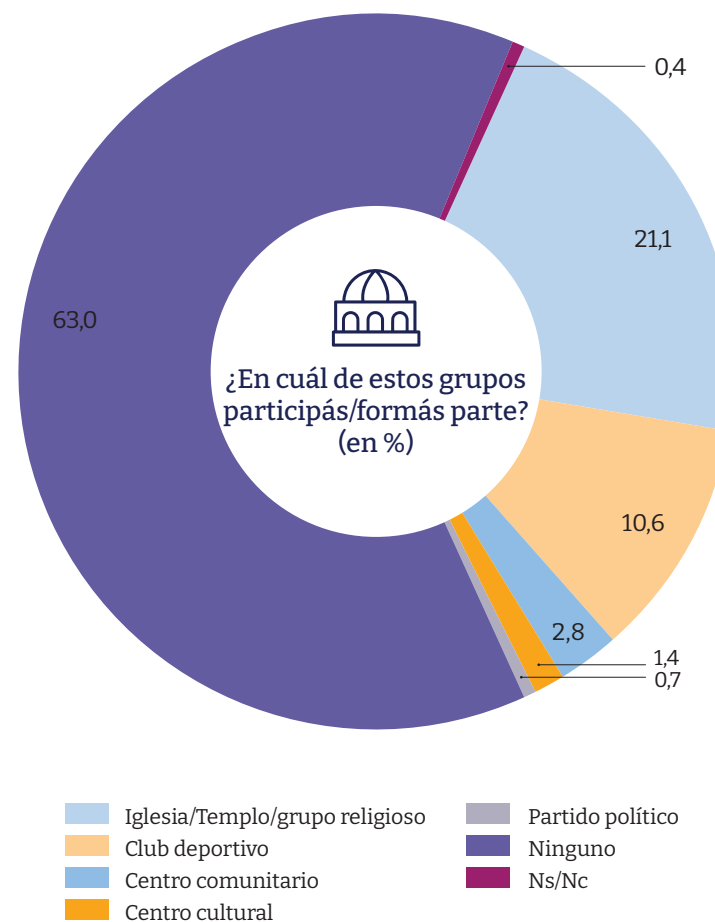


Base: 1002 casos.
 Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

Participación

La baja participación asociativa es generalizada, con casi dos tercios de la población juvenil vulnerable que no integra ningún tipo de organización. Apenas los grupos religiosos emergen como un espacio consolidado de pertenencia colectiva (21,1%). Uno de cada diez jóvenes forma parte de un club deportivo.

A su vez, la participación en organizaciones tiende a disminuir con el mayor nivel educativo.



Base: 1002 casos.

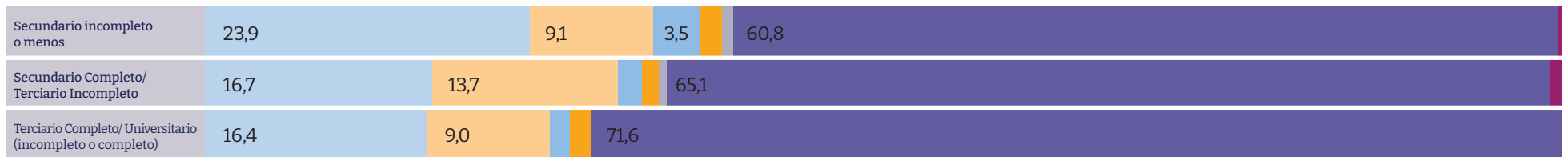
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Participación

Iglesia/Templo/grupo religioso Club deportivo Centro comunitario
Centro cultural Partido político Ninguno Ns/Nc



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Creencias y actitudes ciudadanas

Predominan las actitudes positivas respecto del valor de la educación (85,7%), junto con posiciones restrictivas y punitivas en materia de inmigración (66,8%) y seguridad (58,7%). Por su parte, las posturas tradicionales sobre el rol de la mujer en el hogar representan al 27,7%. La legitimación de actividades ilegales como la venta de drogas resulta claramente minoritaria (6,5%).

Las mujeres presentan posturas más progresistas en términos de derechos (género y sexualidad) y una mayor valoración de la educación, mientras que los varones muestran posiciones más restrictivas en inmigración y más tradicionales respecto del rol femenino.

A mayor nivel educativo, se observan posiciones más igualitarias y menos punitivas, reforzándose al mismo tiempo la valoración de la educación como herramienta de movilidad social.

En el AMBA predominan posturas más inclusivas en materias de derechos y género, mientras que en el resto del país se registran posiciones más punitivas y tradicionales, especialmente en inmigración, pena de muerte, rol de la mujer y matrimonio entre dos personas del mismo sexo.

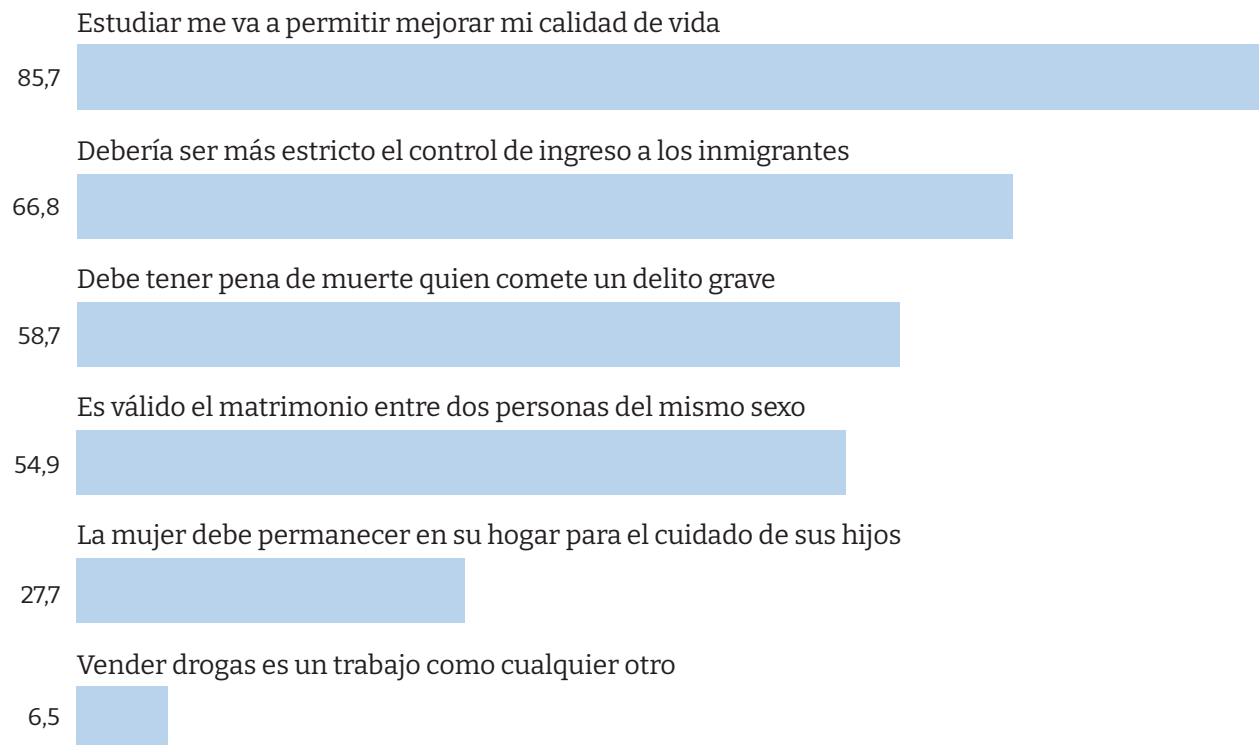
Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Creencias y actitudes ciudadanas

¿Cuán de acuerdo estás con los siguientes enunciados...?

(respuestas afirmativas en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

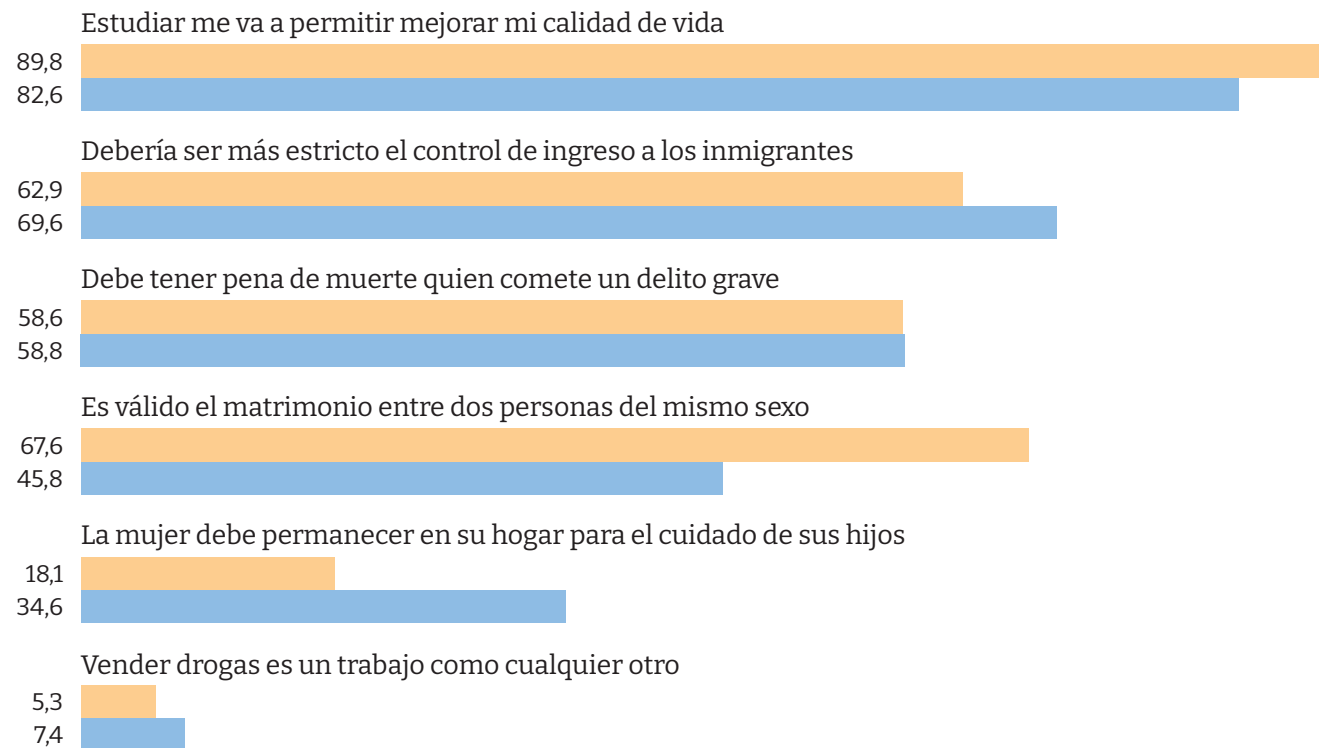
Creencias y actitudes ciudadanas

¿Cuán de acuerdo estás con los siguientes enunciados...?

Según sexo (respuestas afirmativas en %)

Mujer

Varón



Base: 1002 casos.

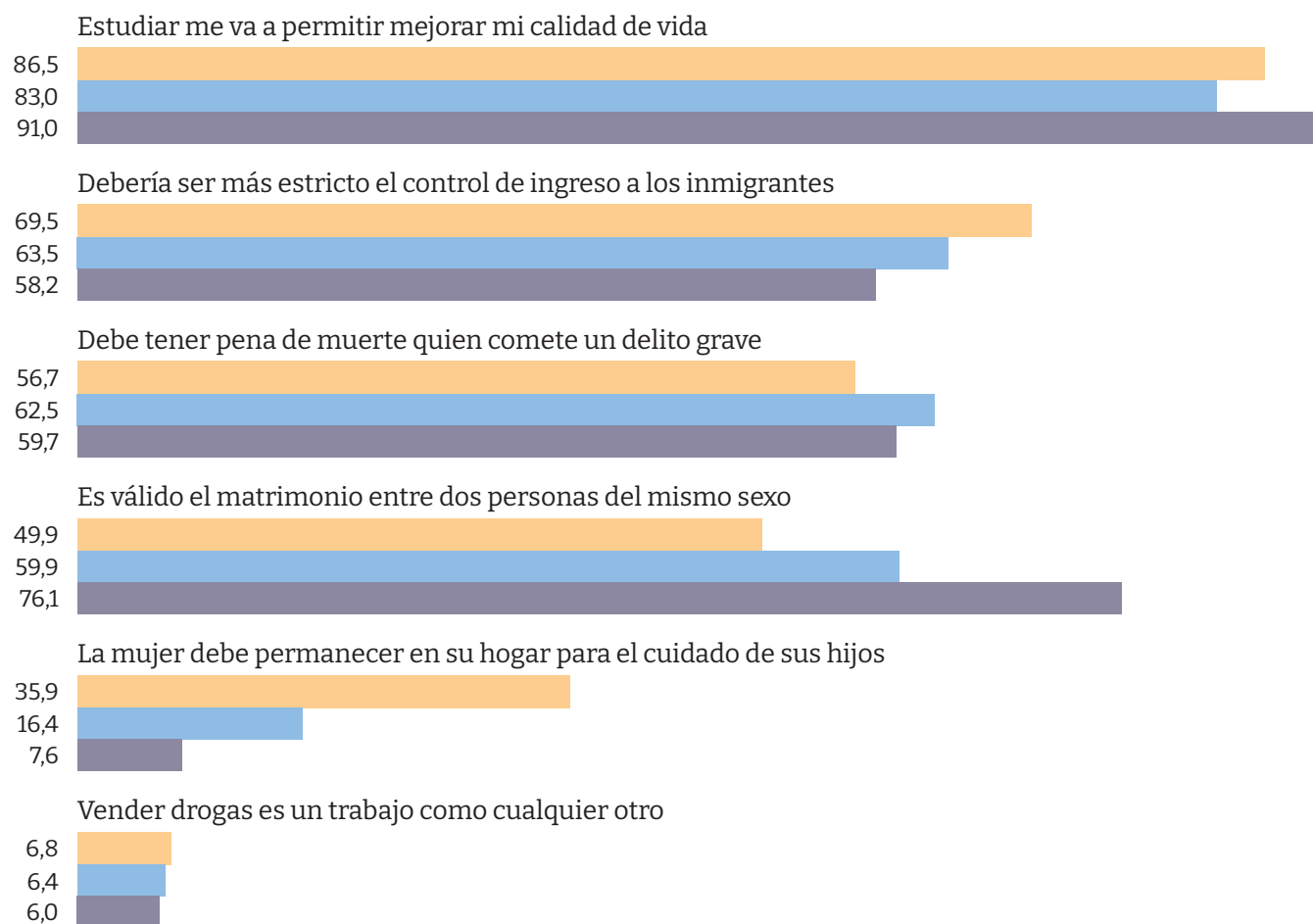
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Creencias y actitudes ciudadanas

¿Cuán de acuerdo estás con los siguientes enunciados...?

Según máximo nivel de estudios alcanzados (respuestas afirmativas en %)

Secundario incompleto o menos
Secundario Completo/ Terciario Incompleto
Terciario Completo/ Universitario (incompleto o completo)



Base: 1002 casos.

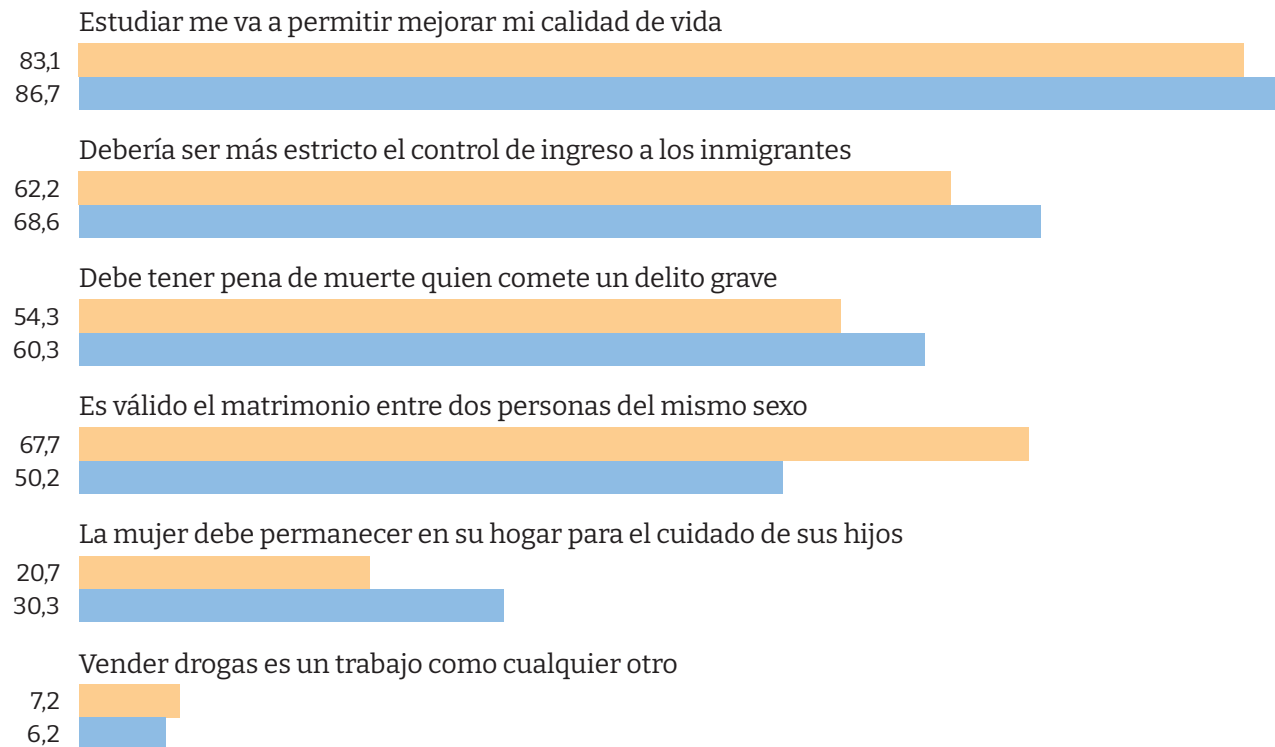
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Creencias y actitudes ciudadanas

¿Cuán de acuerdo estás con los siguientes enunciados...?

Según región (respuestas afirmativas en %)

AMBA
Resto del País

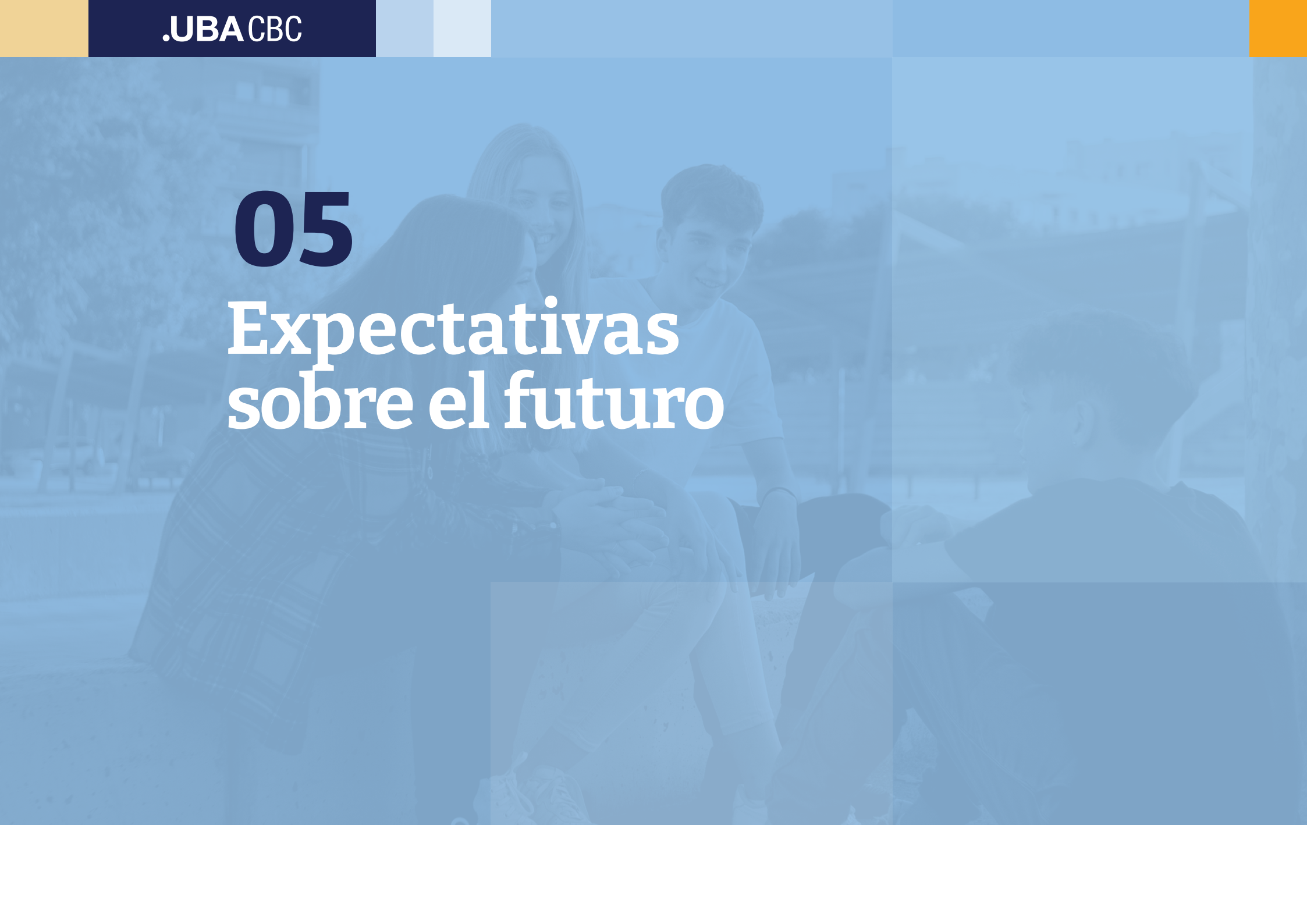


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

05

Expectativas sobre el futuro



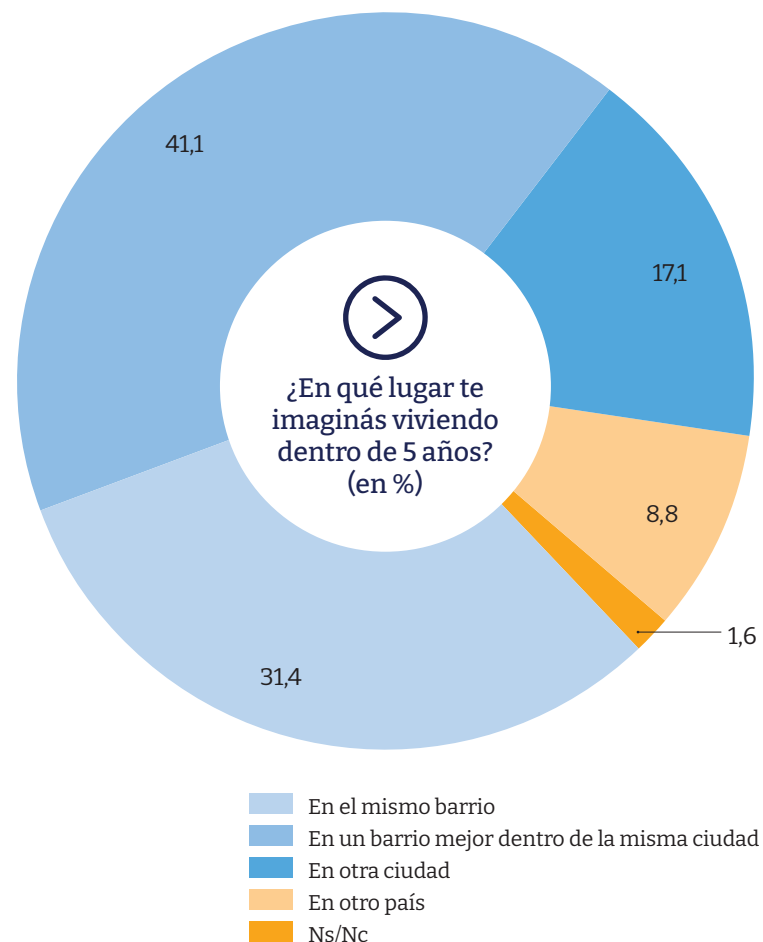
Proyección en 5 años

Casi siete de cada diez jóvenes vulnerables proyectan residir en otro lugar dentro de 5 años, principalmente en un barrio mejor de la ciudad o, en menor medida, en otra ciudad u otro país. Esa proyección de futuro dentro de la misma ciudad da cuenta de una ponderación de mejora residencial antes que la movilidad territorial.

Las mujeres expresan mayores expectativas de mejora residencial, mientras que los varones tienden a proyectarse con mayor permanencia en el mismo barrio o ciudad.

A mayor nivel educativo aumentan las expectativas de movilidad, especialmente internacional, y disminuye la proyección de permanencia en el mismo barrio, evidenciando un horizonte de oportunidades más amplio.

En el AMBA se observan mayores expectativas de movilidad hacia otra ciudad, mientras que en el resto del país prevalece una proyección de mejora dentro del propio territorio de residencia.



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Proyección en 5 años

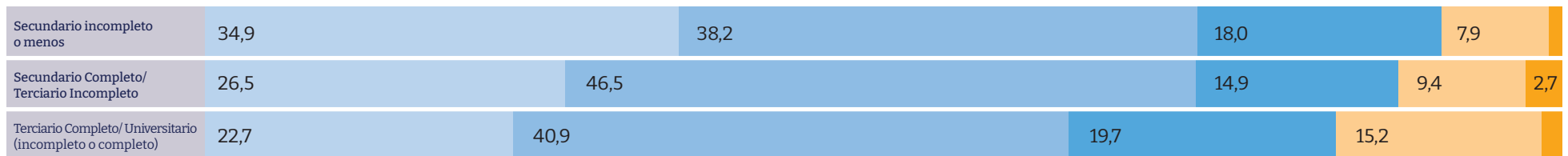
En el mismo barrio En un barrio mejor dentro de la misma ciudad En otra ciudad En otro país Ns/Nc



Según sexo (en %)



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Según región (en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

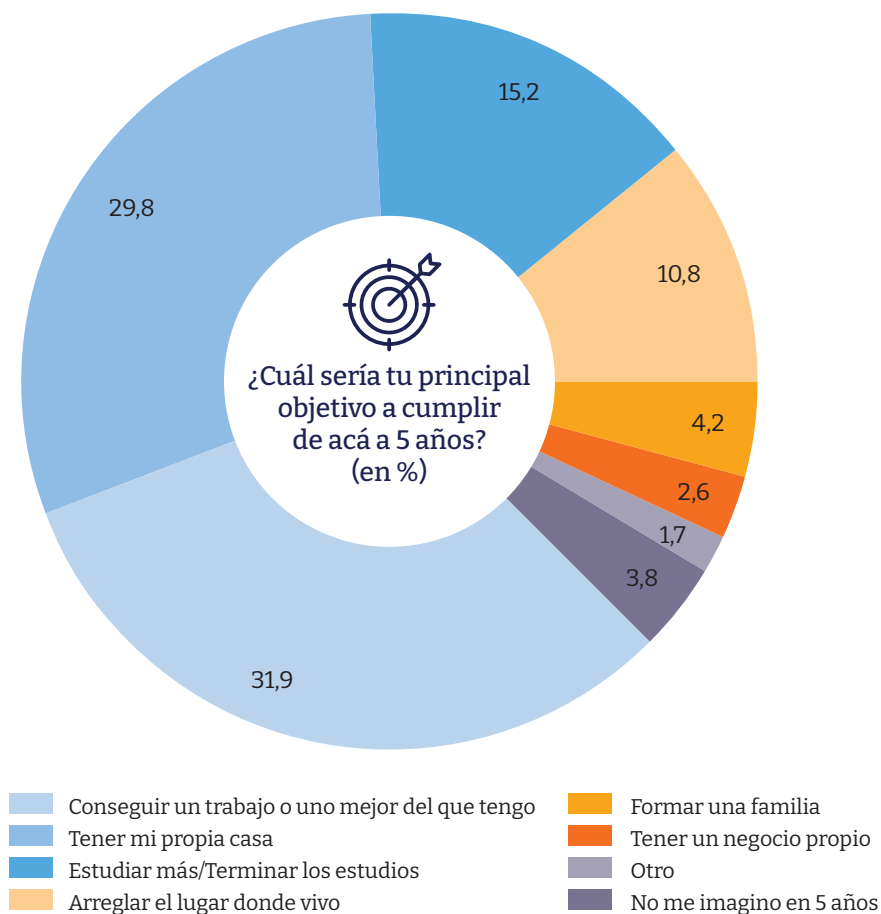
Objetivos en 5 años

Los objetivos para cumplir de aquí a 5 años se concentran en la inserción laboral (31,9%) y el acceso a la vivienda (29,8%), reflejando un horizonte fuertemente marcado por la búsqueda de estabilidad económica y habitacional como condiciones de bienestar futuro. La formación educativa aparece en tercer lugar (15,2%) y la conformación de una familia se presenta de un modo relegado (4,2%) entre los objetivos próximos.

Los varones priorizan la mejora laboral y el emprendimiento, mientras que las mujeres otorgan mayor centralidad a la educación y al acceso a la vivienda propia.

Entre quienes alcanzaron niveles educativos más altos, el estudio se consolida como el objetivo central, desplazando la urgencia laboral y habitacional presente en los sectores con menor nivel educativo.

En el AMBA, se destacan metas asociadas a la educación y la vivienda, mientras que en el resto del país prevalece la búsqueda de inserción o de mejora laboral como objetivo principal.



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Objetivos en 5 años

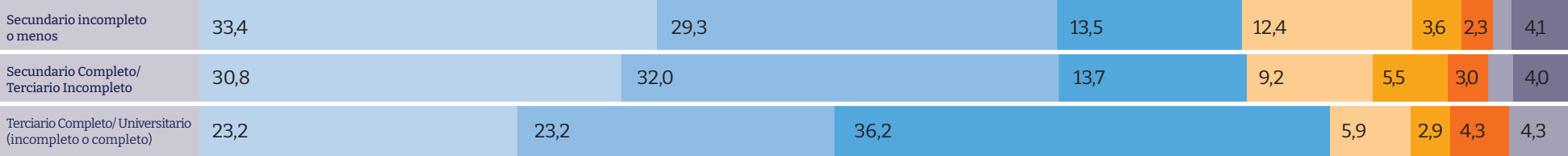
- Conseguir un trabajo o uno mejor del que tengo
- Tener mi propia casa
- Estudiar más/Terminar los estudios
- Arreglar el lugar donde vivo
- Formar una familia
- Tener un negocio propio
- Otro
- No me imagino en 5 años



Según sexo (en %)



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



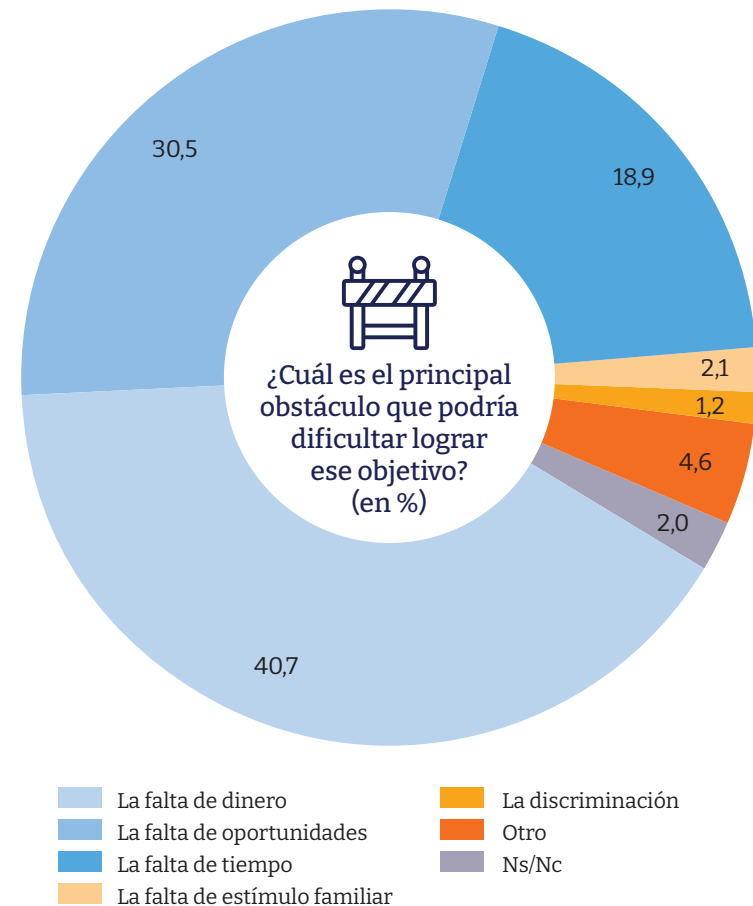
Según región (en %)



Base: 1002 casos.
Fuente: PIDAE “Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad”: CBC/UBA, 2026.

Obstáculos

Las barreras percibidas para alcanzar tales objetivos se localizan más en factores estructurales -dinero y oportunidades- que en dimensiones individuales o familiares, lo que estaría expresando una lectura social más que personal como limitante de las metas proyectadas. De todos modos, la percepción de oportunidades desiguales convive con representaciones que atribuyen el éxito o el fracaso al esfuerzo personal.

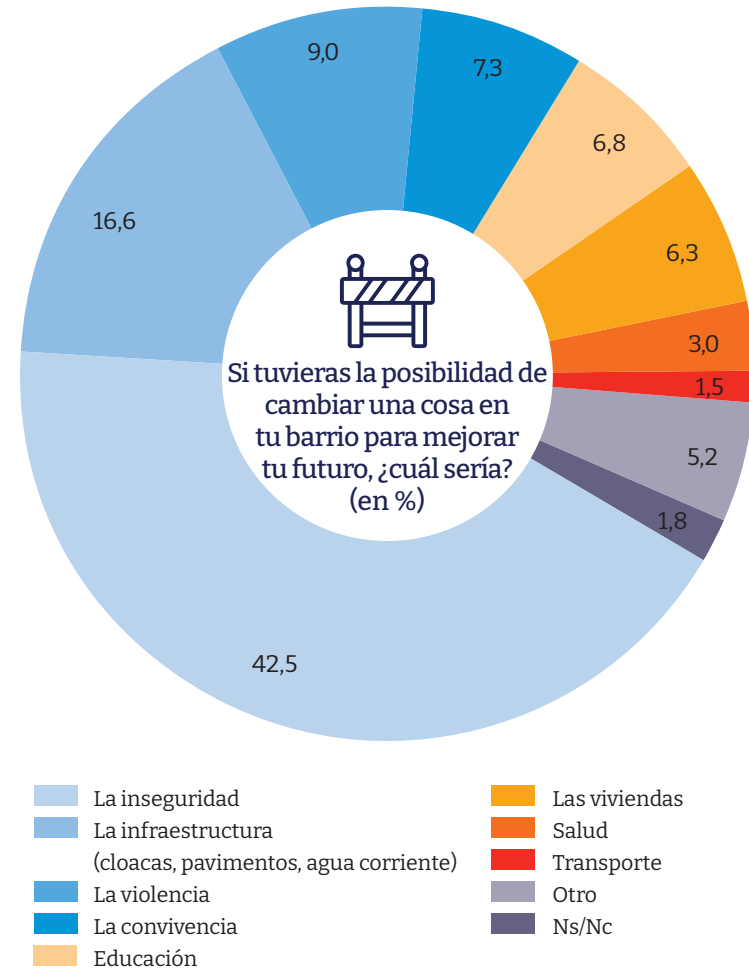


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Propuesta de mejora del entorno barrial

La inseguridad emerge como el principal problema barrial (42,5%), muy por encima de otros elementos como infraestructura, educación, salud o transporte, lo que refuerza su centralidad como condicionante del bienestar y las expectativas de futuro.

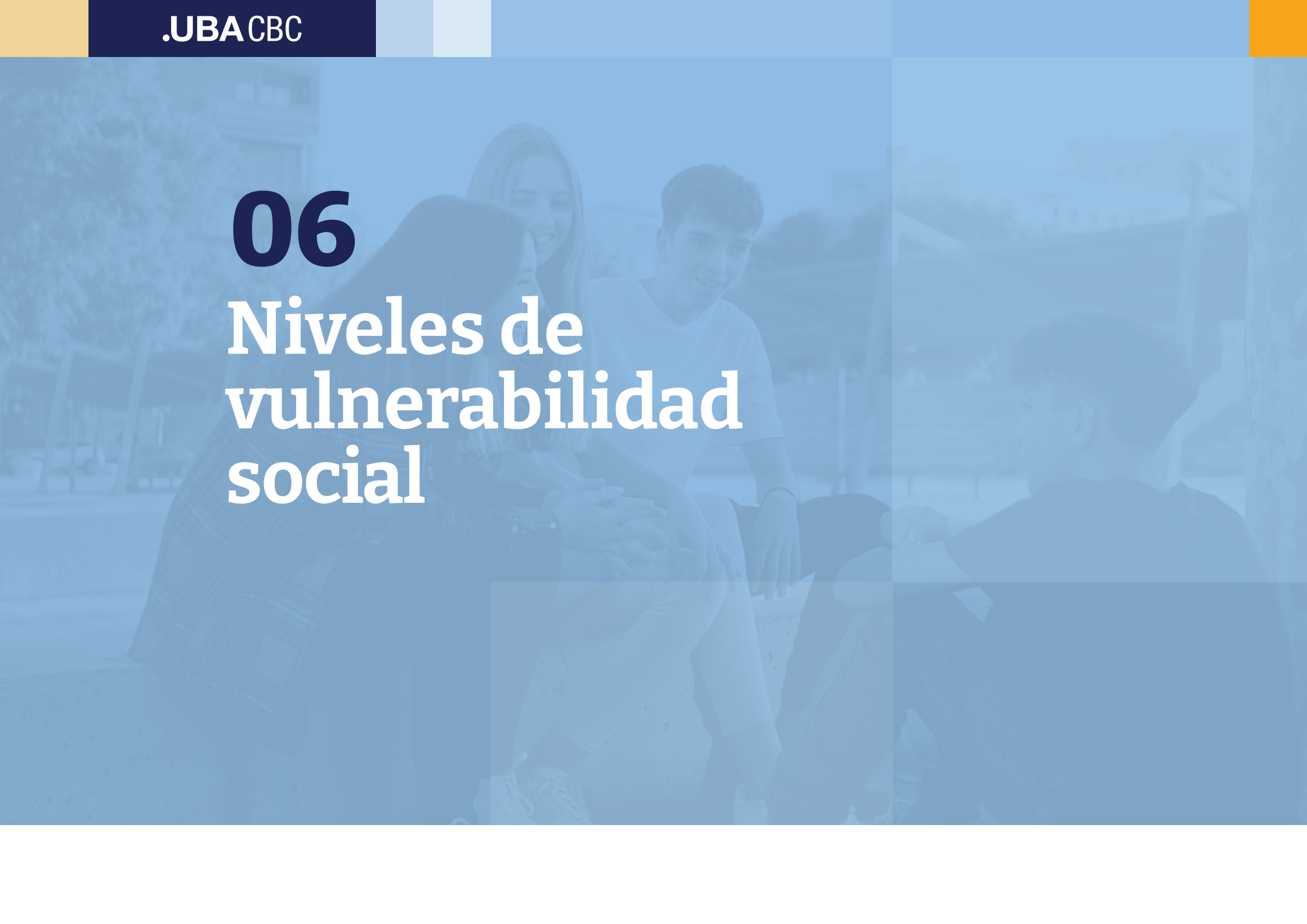


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

06

Niveles de vulnerabilidad social



Índice de Vulnerabilidad Social

Se construyó un Índice de Vulnerabilidad Social a partir de un conjunto de variables estructurales vinculadas a la situación educativa, la inserción laboral, la cobertura sanitaria y las condiciones de vida. Cada dimensión fue recodificada en una escala de 0 a 1, donde valores más altos indican mayor vulnerabilidad (**Baja vulnerabilidad** — 0 - 0,33 // **Media vulnerabilidad** — 0,34 - 0,66 // **Alta vulnerabilidad**: 0,67 - 1).

DATOS GENERALES

Al interior de la población vulnerable, prevalecen las situaciones de vulnerabilidad de intensidad media y alta, configurando un escenario donde más de un tercio de la población enfrenta condiciones de vulnerabilidad críticas.

La vulnerabilidad alta se intensifica entre los mayores de 24 años. A su vez, las mujeres ostentan ligeramente mayores niveles de vulnerabilidad alta y menores niveles de vulnerabilidad baja que los varones.

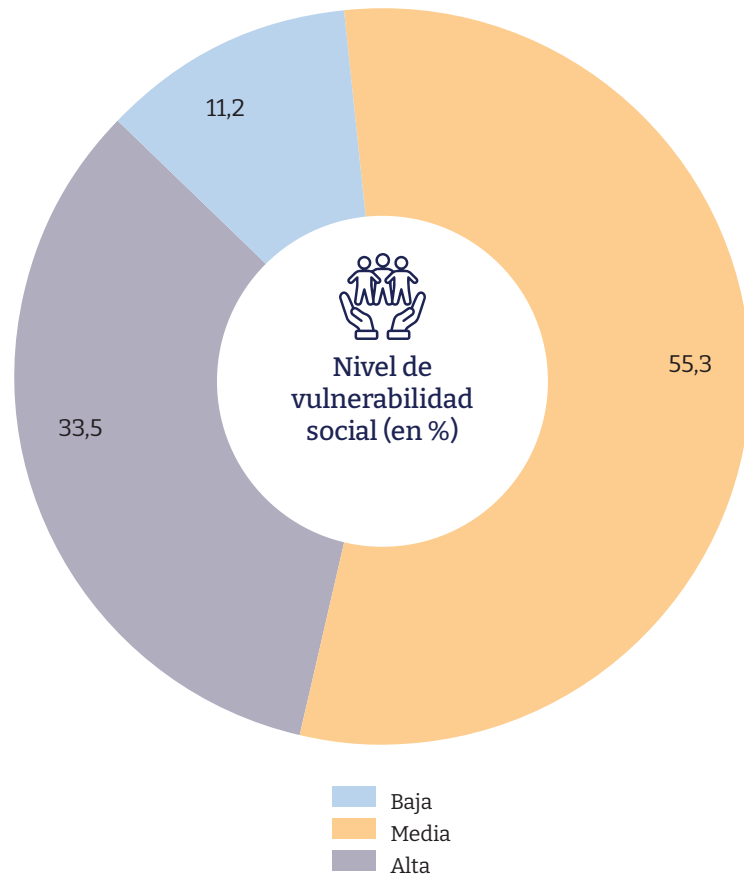
El nivel educativo opera como el principal factor protector frente a la vulnerabilidad: a mayor educación, disminuye drásticamente la vulnerabilidad alta y se incrementa la baja.

En el AMBA, predominan niveles de vulnerabilidad media y baja, mientras que en el resto del país la vulnerabilidad alta tiene una incidencia mayor.

La vulnerabilidad alta se asocia a hogares con mayor cantidad de hijos, mientras que los niveles bajos y medios se concentran en hogares sin hijos o con uno solo.

Los hogares con vulnerabilidad alta se caracterizan por una alta densidad habitacional: en ocho de cada diez, residen cinco integrantes o más.

Nivel de Vulnerabilidad Social



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Nivel de Vulnerabilidad Social

Baja Media Alta



Según edad (en %)



Según sexo (en %)



Base: 1002 casos.

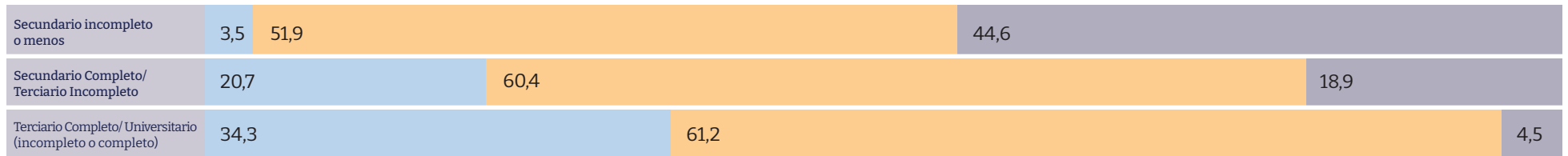
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Nivel de Vulnerabilidad Social

Baja Media Alta



Según máximo nivel de estudios alcanzado (en %)



Según región (en %)

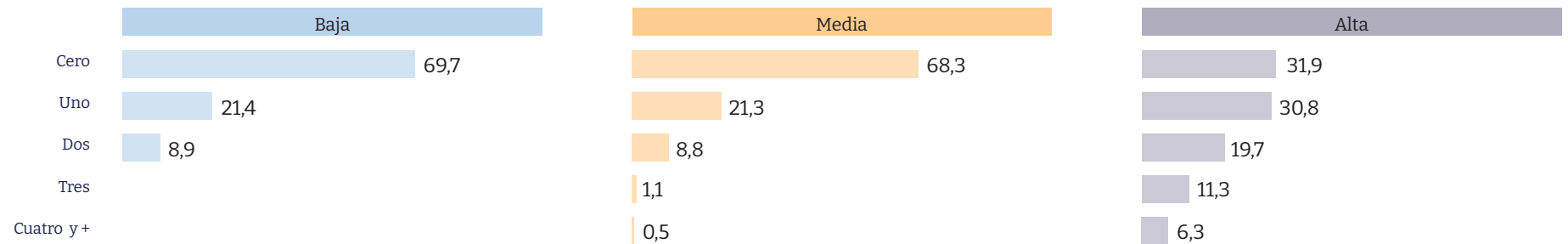


Base: 1002 casos.

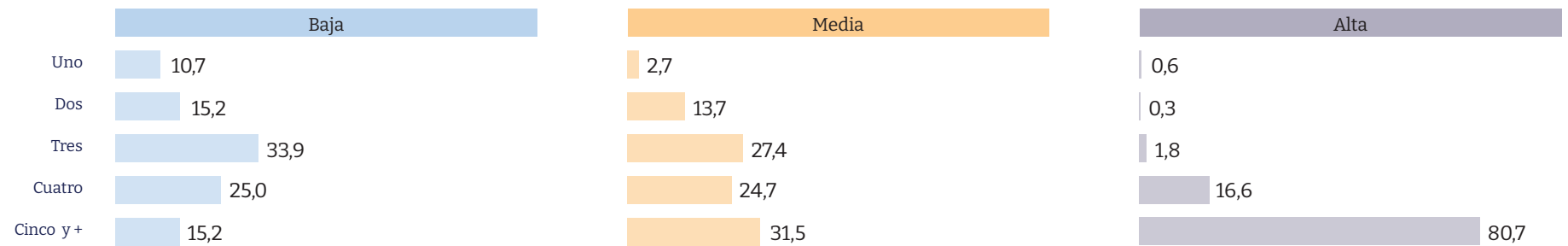
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Cantidad de hijos según Nivel de Vulnerabilidad Social

Cantidad de hijos según nivel de vulnerabilidad social (en %)



Cantidad de integrantes en la vivienda (incluido el entrevistado) según nivel de vulnerabilidad social (en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Educación / Trabajo / Condiciones de Vida

La continuidad en los estudios disminuye notablemente en contextos de alta vulnerabilidad, evidenciando restricciones estructurales para la acumulación de capital educativo. El 83,9% de la juventud con alta vulnerabilidad ha interrumpido su formación educativa.

La inserción laboral se reduce de forma marcada en los niveles más altos de vulnerabilidad, potenciando la precariedad económica. El 36,6% de ese estrato no se encuentra trabajando, contra solo el 5,4% de quienes se caracterizan por una baja vulnerabilidad.

La vulnerabilidad alta se asocia a actividades informales, cuentapropismo y venta ambulante, mientras que los niveles bajos concentran empleos más estables y formales.

En otros términos, la informalidad laboral es una característica estructural de la vulnerabilidad alta, con una virtual ausencia de empleo registrado (0,5%).

En los niveles de mayor vulnerabilidad, se observa una mayor proporción de jornadas laborales reducidas, lo que supone situaciones de subempleo, changas y menor estabilidad en los ingresos.

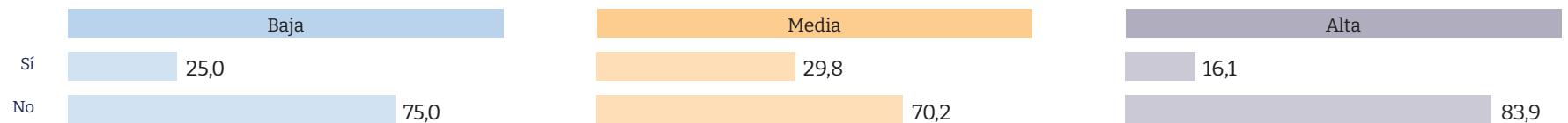
A mayor vulnerabilidad, disminuye el peso del trabajo formal como fuente principal de ingresos y aumenta la dependencia de changas y ayuda estatal.

La dificultad para cubrir los gastos mensuales se incrementa fuertemente con la vulnerabilidad, afectando a más de siete de cada diez jóvenes con alta vulnerabilidad.

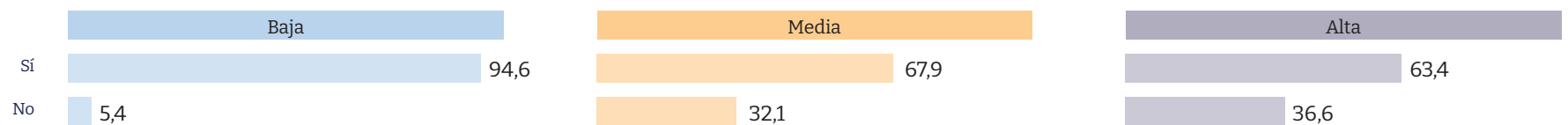
La atención exclusiva en el sistema público de salud se vuelve dominante en los niveles altos de vulnerabilidad (93,1%), mientras que la cobertura privada se concentra casi exclusivamente en los niveles bajos.

Educación / Trabajo / Condiciones de Vida

Actualmente ¿seguís estudiando? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



¿Trabajás actualmente? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)

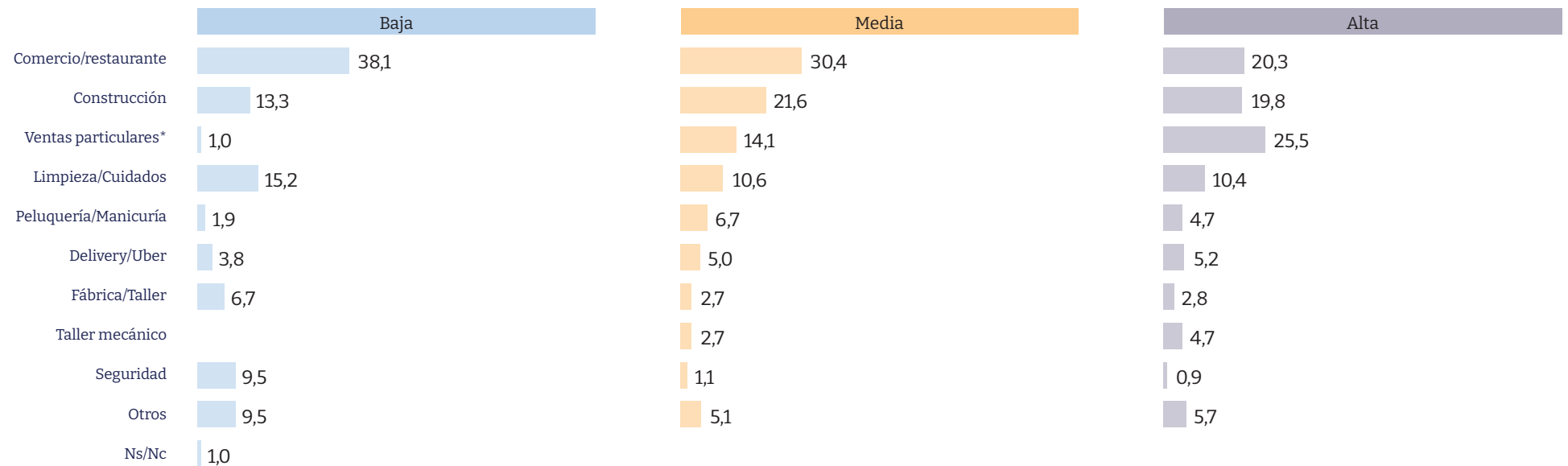


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Educación / Trabajo / Condiciones de Vida

¿En qué actividad laboral te desempeñas actualmente? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



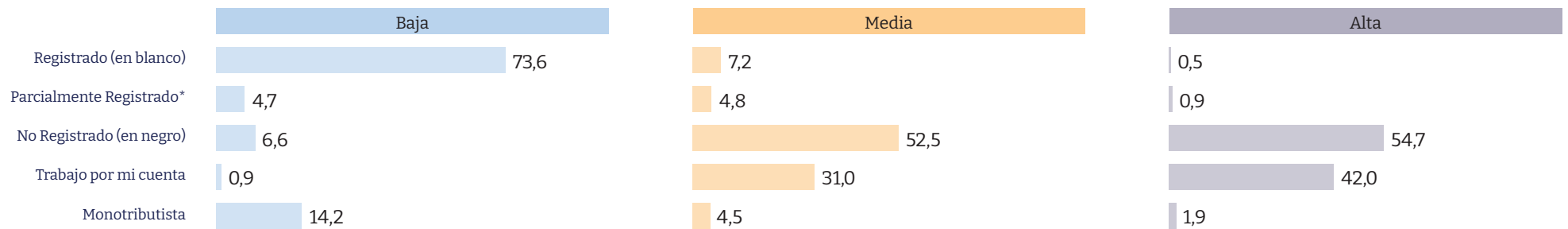
*Venta en ferias/ambulante/
desde la casa/por Internet

Base: 695 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

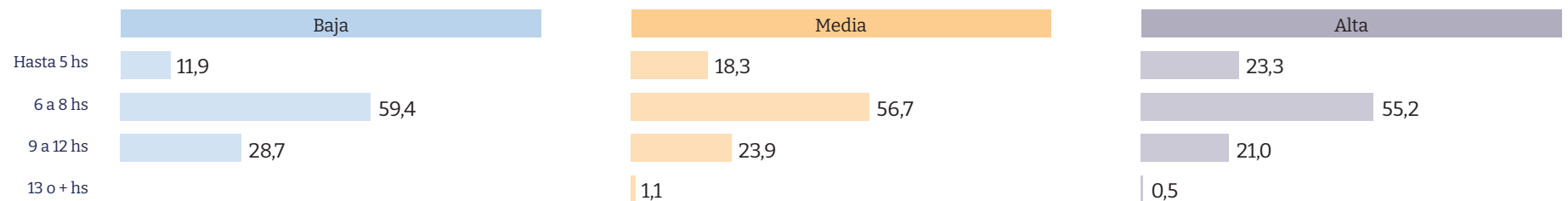
Educación / Trabajo / Condiciones de Vida

En este trabajo, estás... (según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



*(una parte en blanco
y una en negro)

¿Cuántas horas trabajás por día? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)

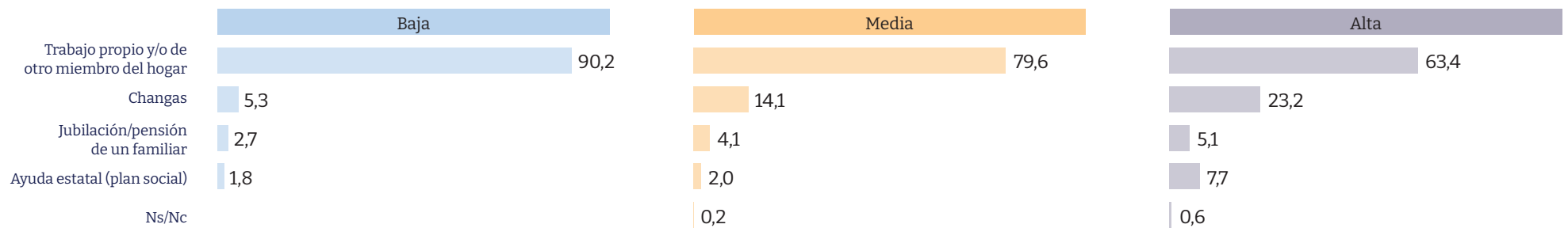


Base: 695 casos.

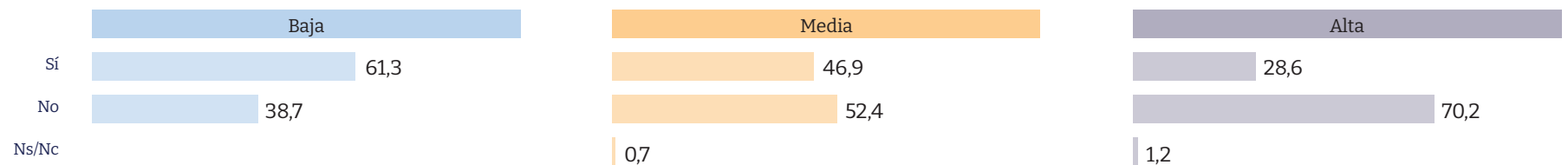
Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Educación / Trabajo / Condiciones de Vida

¿Cuál es la principal fuente de ingresos en tu casa? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



¿Con el o los ingresos en tu casa alcanza para llegar a fin de mes? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)

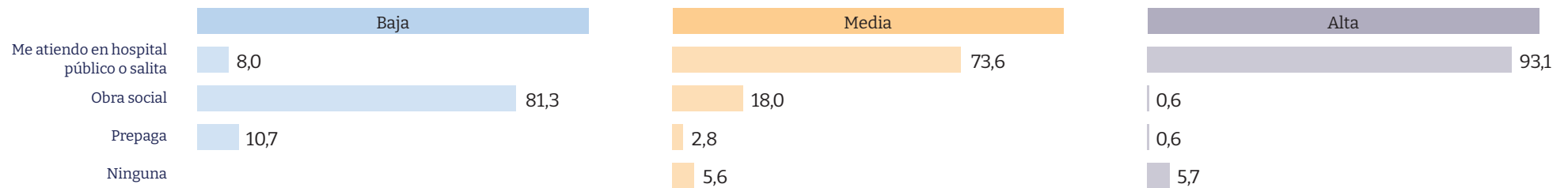


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Educación / Trabajo / Condiciones de Vida

¿Qué tipo de cobertura de salud tenés? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Salud Mental

En prácticamente la totalidad de los tópicos de salud mental relevados (nervios y ansiedad, tristeza, desgano y depresión, soledad o aislamiento, dificultad para dormir, dificultad para controlar el consumo de alcohol, cigarrillos o drogas, y dificultad para controlar las apuestas en juegos de azar o por

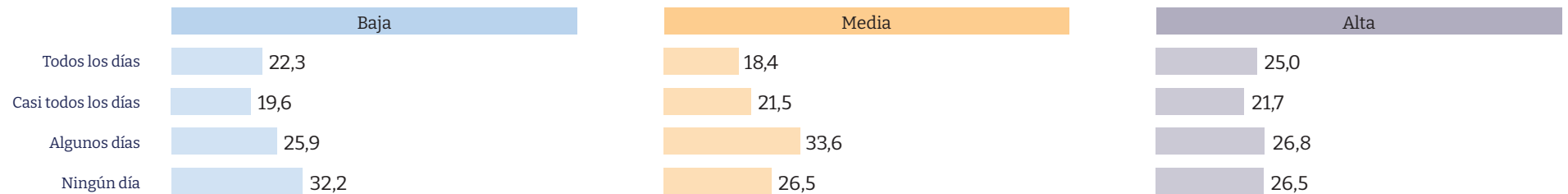
Internet), los guarismos más altos se registran entre quienes exhiben niveles de vulnerabilidad más altos.

A la vulnerabilidad estructural de ese subsegmento juvenil, se le adicionan factores de riesgo psicosociales.

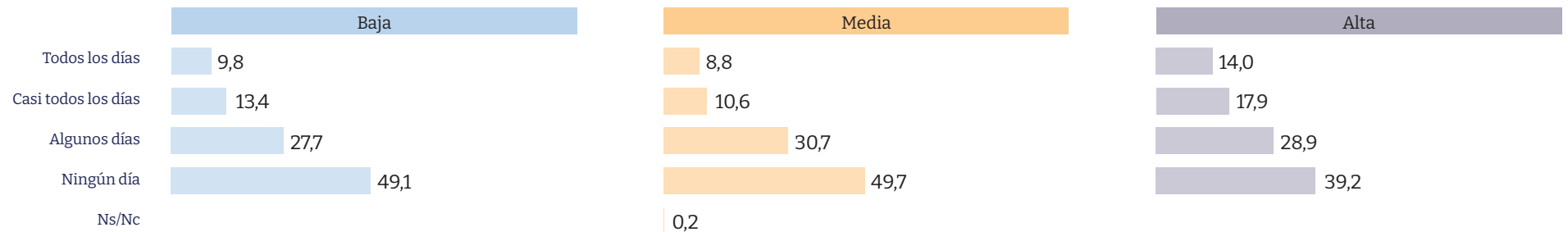
Salud Mental

¿Con qué frecuencia sentís ...?

Nervios o ansiedad (según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



Tristeza, desgano o depresión (según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



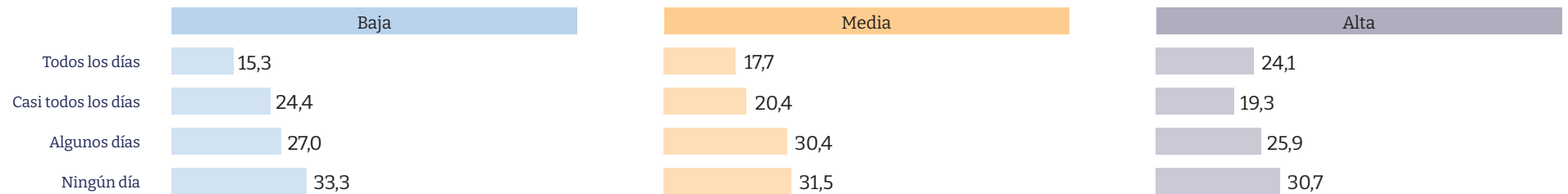
Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

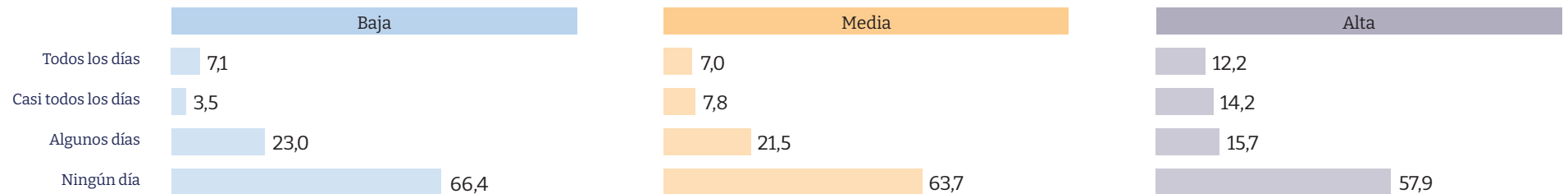
Salud Mental

¿Con qué frecuencia sentís ...?

Dificultad para dormir o sentirme cansado durante el día (según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



Soledad o aislamiento (según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



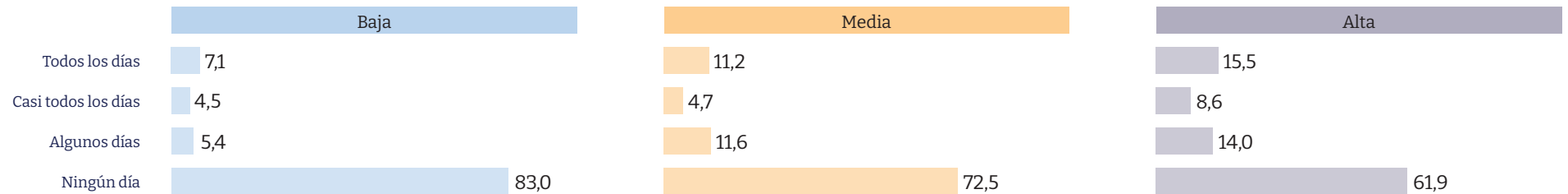
Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

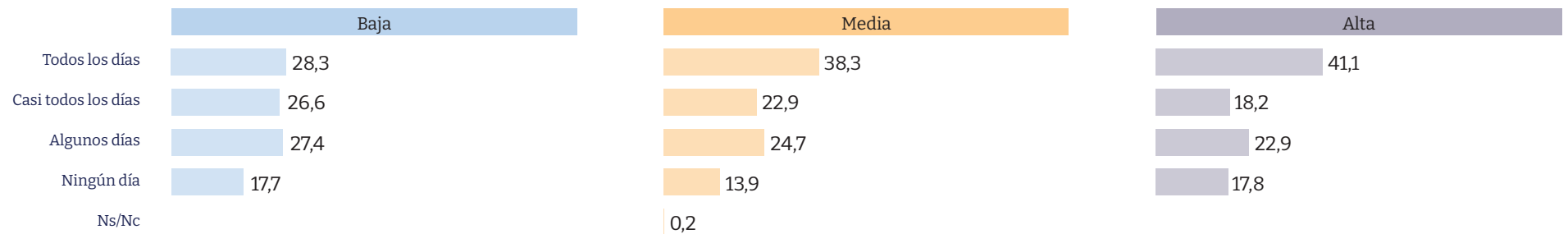
Salud Mental

¿Con qué frecuencia sentís ...?

No poder controlar el consumo de alcohol, cigarrillos o drogas (según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



Usar demasiado el celular (según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



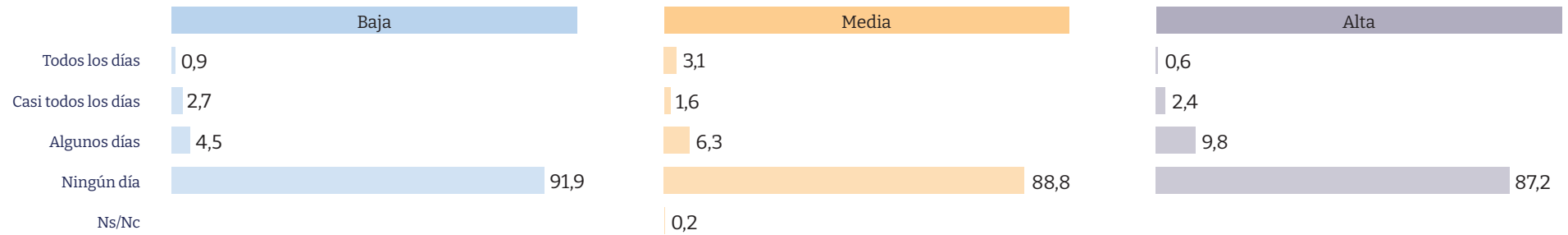
Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Salud Mental

¿Con qué frecuencia sentís ...?

No poder controlar las apuestas en juegos de azar o juegos por Internet (según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

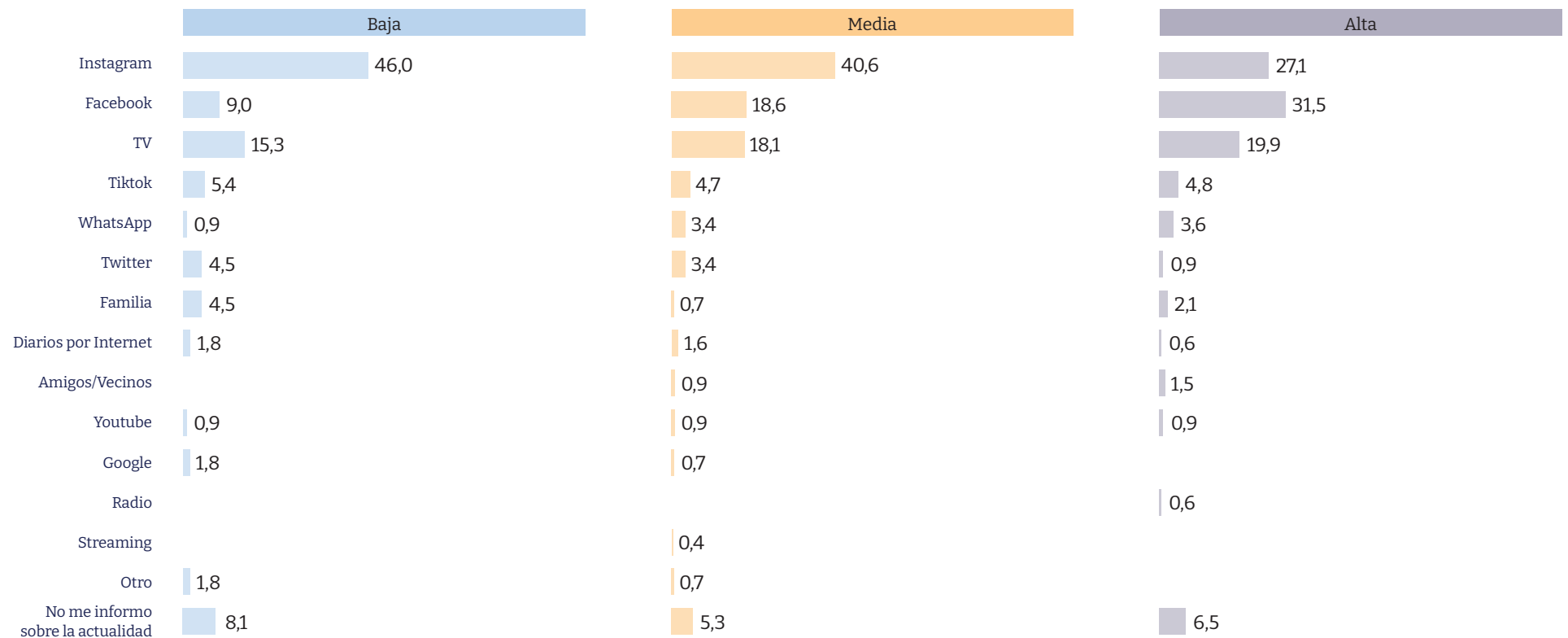
Información / Política / Creencias

Se advierte una mayor utilización de Instagram como canal de información en el segmento menos vulnerable, mientras que Facebook es el medio más consumido entre los más vulnerables.

El acceso a Internet en la casa está generalizado, si bien a medida que aumenta la vulnerabilidad, crece relativamente la carencia de ese servicio.

Información / Política / Creencias

¿Cómo te enterás principalmente de las noticias o los temas de actualidad del país? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)

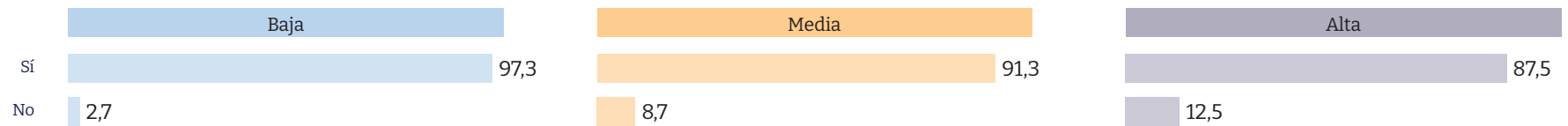


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Información / Política / Creencias

¿Tenés acceso a Internet en tu casa? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Información / Política / Creencias

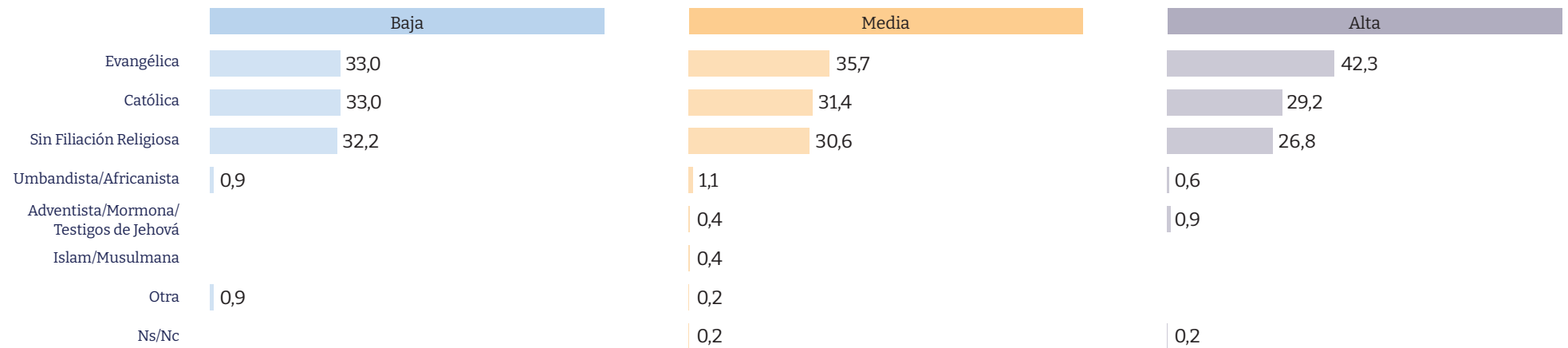
La adscripción evangélica aumenta con la vulnerabilidad social (42,3% en la población juvenil con vulnerabilidad alta), mientras que disminuye la no afiliación religiosa en los niveles de vulnerabilidad más altos (26,8%). El catolicismo se distribuye de modo más homogéneo entre los distintos gradientes de vulnerabilidad social. En el segmento de baja

vulnerabilidad, se registra prácticamente un triple empate en las identidades religiosas.

La mayor vulnerabilidad coincide con posturas más conservadoras en materia de género y diversidad, y la mayor aprobación de un control migratorio estricto.

Información / Política / Creencias

¿Cuál es tu religión? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)

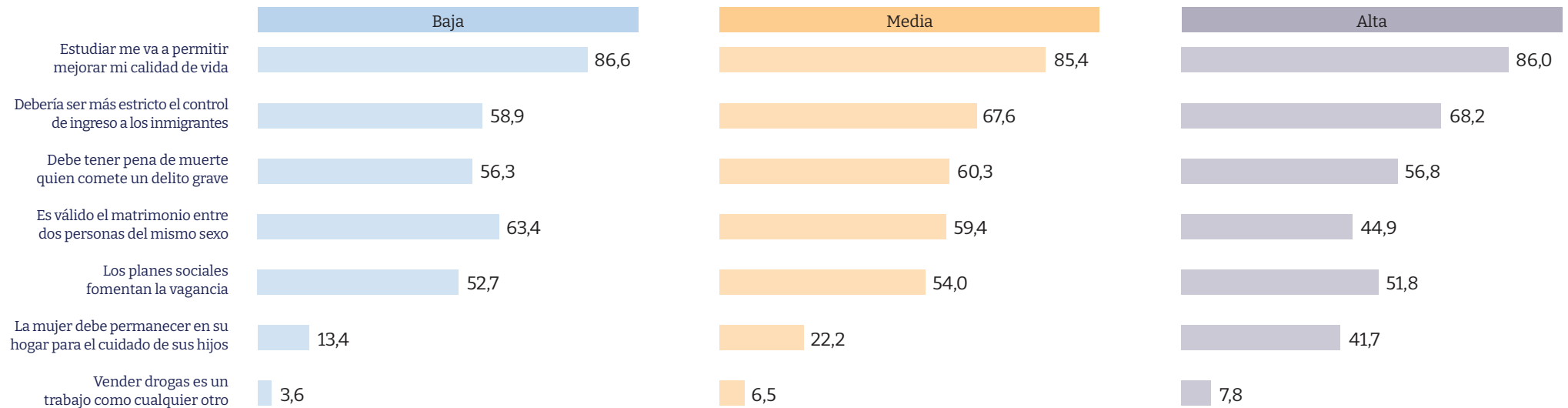


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Información / Política / Creencias

¿Cuán de acuerdo estás con los siguientes enunciados...? (Según nivel de vulnerabilidad social) (respuestas afirmativas en %)



Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Expectativas sobre el futuro

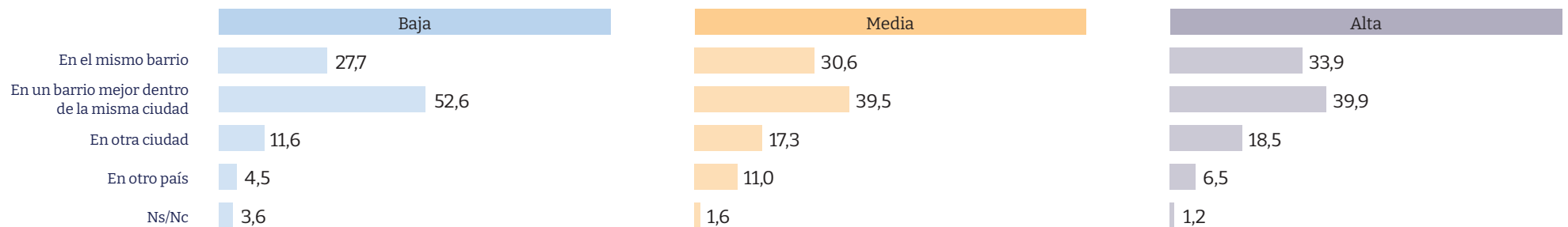
Quienes presentan baja vulnerabilidad proyectan a 5 años la mudanza a un barrio mejor en la misma ciudad, mientras que en los niveles altos predomina la percepción de permanencia en el lugar donde residen.

En los niveles altos de vulnerabilidad, el objetivo central es la inserción laboral, mientras que en los niveles de baja vulnerabilidad emergen metas más diversificadas y de autorrealización.

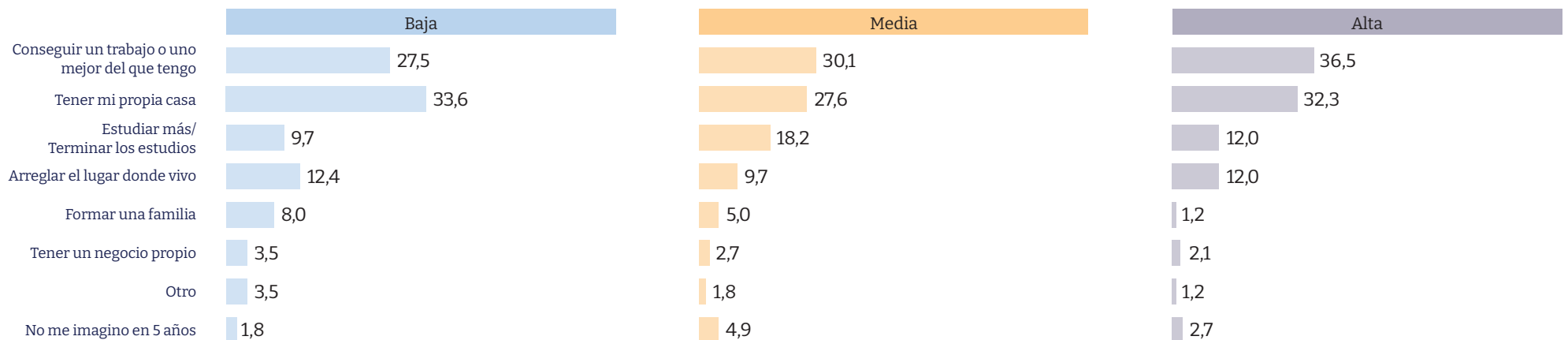
La falta de dinero domina como obstáculo en la baja vulnerabilidad, mientras que la falta de oportunidades adquiere mayor peso en los niveles medios y altos.

Expectativas sobre el futuro

¿En qué lugar te imaginás viviendo dentro de 5 años? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)



¿Cuál sería tu principal objetivo a cumplir de acá a 5 años? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)

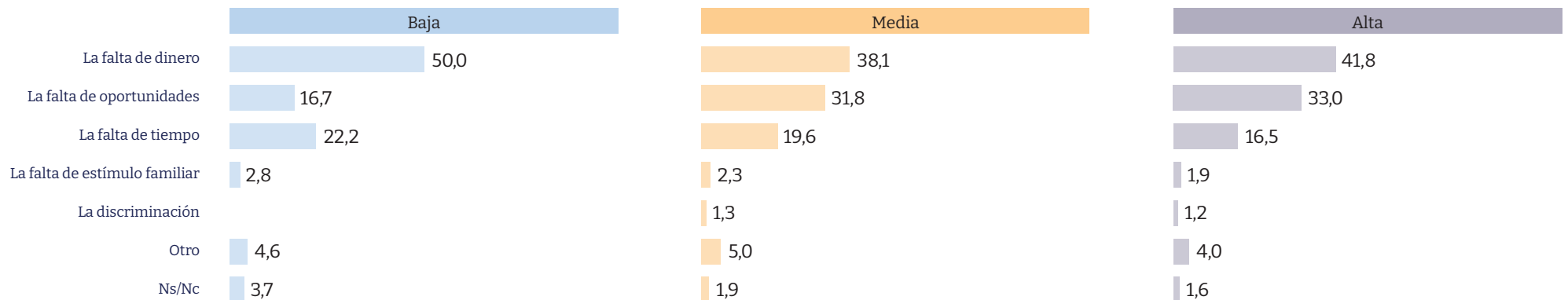


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

Expectativas sobre el futuro

¿Cuál es el principal obstáculo que podría dificultar lograr ese objetivo? (Según nivel de vulnerabilidad social) (en %)

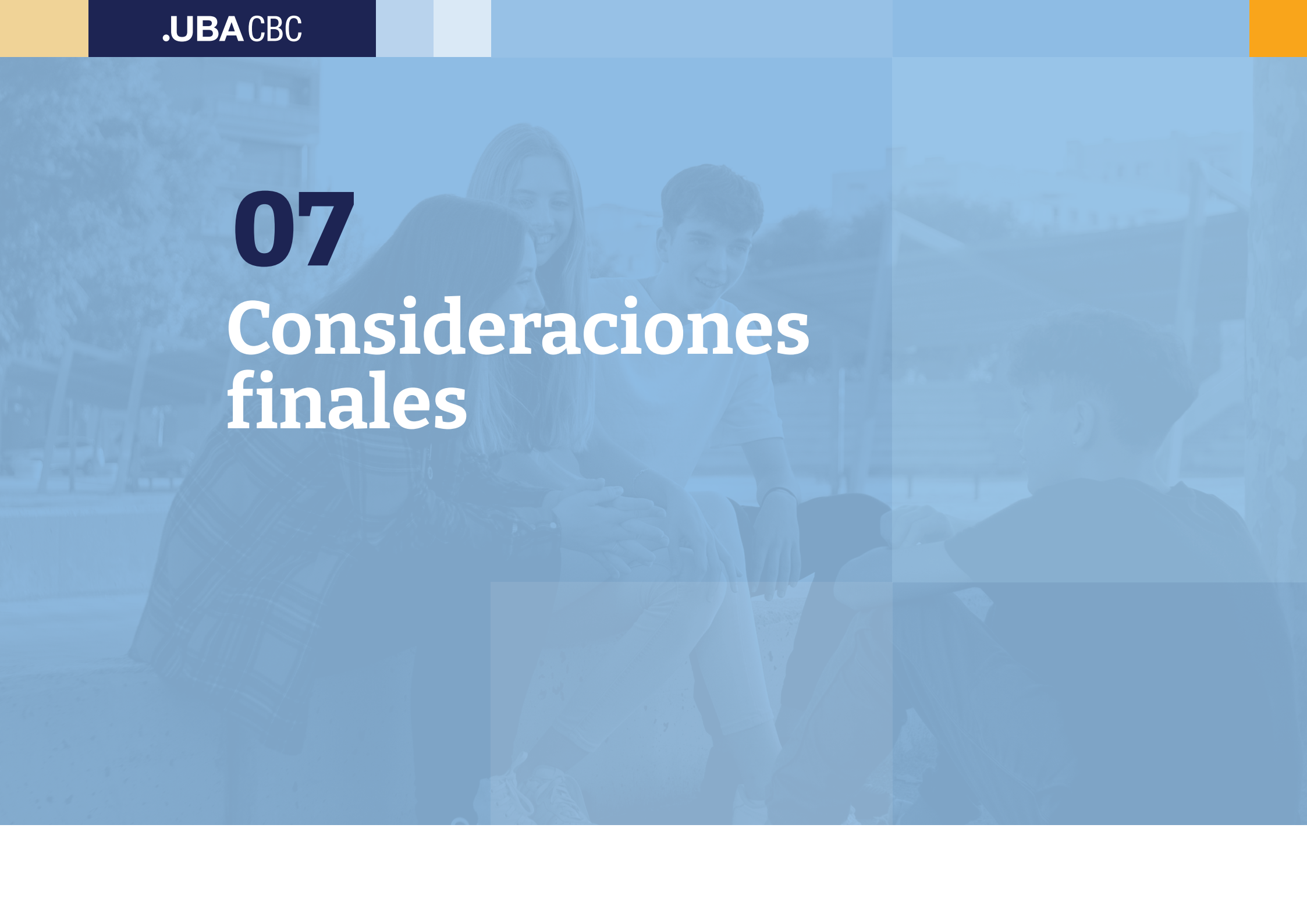


Base: 1002 casos.

Fuente: PIDAE "Construir ciudadanía con jóvenes en contextos de vulnerabilidad": CBC/UBA, 2026.

07

Consideraciones finales



Vulnerabilidad social, trayectorias y desigualdades

Consideraciones finales: Vulnerabilidad social, trayectorias y desigualdades

La investigación ha evidenciado que la vulnerabilidad social no constituye una condición homogénea ni transitoria, sino un entramado de desventajas estructurales que se distribuyen de manera desigual según nivel educativo, región, inserción laboral y composición del hogar. La mayoría de la población juvenil relevada se concentra en niveles medios y altos de vulnerabilidad, lo que revela un escenario social signado por inestabilidades económicas, trayectorias educativas interrumpidas y dificultades en los accesos a derechos básicos.

El **nivel educativo** emerge como el principal factor de estratificación: a mayor educación, disminuye de forma drástica la vulnerabilidad alta y se amplían las oportunidades relativas de inserción laboral formal, cobertura de salud y proyección de movilidad social. En contraste, los niveles educativos

más bajos concentran informalidad, subempleo, hacinamiento y mayores dificultades para sostener ingresos suficientes.

La **dimensión territorial** también resulta clave. Mientras que en el AMBA predominan niveles medios y bajos de vulnerabilidad, en el resto del país la vulnerabilidad alta adquiere mayor peso, evidenciando brechas regionales persistentes en oportunidades económicas, infraestructura y acceso a servicios.

La vulnerabilidad social se expresa asimismo en la **vida cotidiana**: hogares más numerosos, mayor cantidad de hijos, menor capacidad de llegar a fin de mes y una dependencia creciente de ingresos informales o estatales. Estas condiciones impactan directamente en el bienestar subjetivo, incrementando la frecuencia de ansiedad, dificultades para dormir, tristeza persistente y consumos problemáticos.

En el plano **simbólico y cultural**, los niveles más altos de vulnerabilidad tienden a asociarse con valores más conservadores en materia de género y diversidad, mayor acuerdo con políticas punitivas y de control, y una mayor centralidad de las organizaciones religiosas como espacios de contención y pertenencia.

Finalmente, las **expectativas de futuro** muestran una fuerte segmentación social. Mientras los sectores de baja vulnerabilidad proyectan mejoras residenciales y objetivos diversificados, los niveles altos concentran sus aspiraciones en la obtención de empleo y la supervivencia económica, con horizontes de movilidad más acotados.

Implicancias para políticas públicas

Los resultados sugieren la necesidad de políticas integrales que articulen:

- **Educación y terminalidad educativa** como eje central de reducción de la vulnerabilidad.
- **Formalización laboral y protección social**, especialmente en sectores de alta informalidad.
- **Políticas territoriales diferenciadas**, con énfasis en el resto del país.
- **Salud mental comunitaria**, abordando el impacto psicosocial de la precariedad.
- **Infraestructura barrial y seguridad**, demandas prioritarias para mejorar expectativas de futuro.

.UBA CBC

